URBI ET ORBI (1 de 3)
Biografías Colectivas

WILFREDO MORA GARCÍA

URBI ET ORBI (1 de 3)
BIOGRAFÍAS COLECTIVAS
Retratos y recuerdos de las figuras de mi tiempo

Jeremías Bentham
León S. Vygotski
Karl Marx
Elías Canetti
Daniel Konh-Bendit
Daniel Viglietti
Marcos Mundstock
Walter Avancini
Bertrand Russell
Michel Foucault
Alexander Soljenitsin
Walter Benjamín
Daniele Liotti
Arthur Ashe
Bebo Valdés
Noam Chomsky
Robert Klitgaard
Milton Friedman
Mario Benedetti
Laura Chinchilla M.
Arturo Uslar Pietri
Mané Garrincha
Chabuca Granda
Andrei Dmitri Sájarov
Mario Vargas Llosa
Ernesto Sábato
Patrick Modiano
Svetlana A. Alexievich
Ramón A. Ferreras
Juan Sánchez Lamouth
Eugenio Raúl Zaffaroni
Francisco Caballero H.
Luigi Ferrajoli
Constancio B. de Quirós
Héctor Cabral Ortega
Iván Brugal Velásquez
Manuel López-Rey y A.
Agustín Fernández Albor
Manuel Maceiras F.
José A. Silié Gatón
Roberto Marcallé A.
Bob Dylan
Juan Carlos Onetti
Eduardo Mendoza G.
Kazuo Ishiguro
Marcio Veloz Maggiolo
Olga Tokarczuk
Peter Handke

EDITORA 12 DE OCTUBRE

Mora García, Wilfredo
Urbi Et Orbi. Biografías Colectivas. / Wilfredo Mora G. .— Santo Domingo : Editora 12 DE OCTUBRE, 2021.
245p. —

ISBN: 978-9945-434-13-2
1. Biografías colectiva literaria 2. Cultura y Política. I. Título. Serie.

© **Copyright by Wilfredo Mora García.**
Antropologia1210@gmail.com
1a. edición, noviembre de 2021.

© **Editora: 12 de Octubre.**

Composición y diagramación: Wilfredo Mora G.

Portada y realización de cubierta: Pintura de Elvi Avilés. De la Serie: *Chupacabras.* Técnica mixta sobre tela. 30 x 40. Colección: Cándido Alexander Araujo.

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación, sin permiso del autor.

Impreso en la República Dominicana
Printed in Dominican Republic

«Hoy (y sobre todo mañana), el intelectual es el adversario número uno; [...] la historia le confía una misión política: [...] ya no son los políticos los que se encuentran en el centro de la historia, [...] sino los intelectuales, las "élites intelectuales".»

Mircea Eliade, 1973.
Diario (1945-1969).

«Iberoamérica [...] se encuentra aún [...] en el furgón de la modernidad. Víctima del desasosiego histórico, que causa el atraso económico, la injusticia social y la fragmentación de su vida política, está obligada a la autocrítica desde lo que permanece más vigoroso, en pie, su actividad más seria, más libre, más alegre: la cultura.»

Carlos Fuentes
Valiente Mundo Nuevo, 1990.

«El poder no se deja influir por los intelectuales.»

Mario Benedetti
(Entrevista con Angélica Abelleyra).
En *La Jornada.* 11 de mayo, de 1997.

Contenido

Advertencia del autor / 11
A modo de prólogo / 13

Psicología Social y Filosofía
Jeremías Bentham y el utilitarismo / 19
León Semiónovich Vygotski: Mozart de la psicología contemporánea / 23
Karl Marx: Gigante de la economía política / 26
Elías Canetti: La antropología política del poder / 28
Dany El rojo: El Mayo del 68 / 31
Uslar Pietri y la educación de la cultura /33
Un ministro de Cultura / 36

Teatro musical, Telenovela y Deporte
La muerte de Alfredo Zitarrosa / 41
Chabuca Granda / 42
La canción de Daniel Viglietti / 44
Un recuerdo por Argentino Luna / 46
Marcos Mundstock y el genio de Les Luthiers / 48
La muerte de Daniel Ravinovich / 51
Walter Avancini y la telenovela política Chica Da Silva / 53
Daniele Liotti busca la tumba de Jesucristo / 58
Martha Heredia y la telerrealidad del miedo / 59
Bebo Valdés: El mago de los ritmos / 60

Arthur Ashe: tenista afroamericano
y pacifista revolucionario / 63
Mané Garrincha, el rey del fútbol / 64

Literatura política y cambio social

El pensamiento político de Bertrand Russell / 69
No olvidemos a Foucault / 71
Alexander Soljenitsin: un hombre que sobra / 75
Walter Benjamín: La muerte del último
intelectual / 78
¿Conoces a Noam Chomsky? / 80
Robert Klitgaard y las excusas para no atacar
la corrupción / 83
Milton Friedman y la liberación
de las drogas / 88
Mario Benedetti: maestro de la poesía
política y de la humildad / 90
Los premios Sájarov 2010 / 93
Laura Chinchilla: de criminóloga a Presidente / 95
Mario Vargas Llosa: un nobel contra viento
y marea (2010) / 97
En defensa de Mario Vargas Llosa / 99
Vargas Llosa y el sentido de escribir / 101
Ernesto Sábato: escritor total / 103
Ramón Ferreras y las ferias de libro / 105
Juan Sánchez Lamouth: el poeta de Los Mina / 108
Miguel Jiménez y el César Vallejo / 110
José Artigas y el día de Nunca Más /113
Egipto: amarga herencia y experiencia terrible /115
Gabriel García Márquez, el carpintero / 122
Juan Bosch, García Márquez y Julio Ibarra Ríos / 124
Patrick Modiano: premio nobel de literatura 2014 / 126
Svetlana A. Alexievich, premio nobel de
literatura 2015 / 128
Roberto Marcallé Abreu es el premio nacional
de literatura 2015 /129
Bob Dylan: nobel musical de literatura 2016 / 133

Juan Carlos Onetti y el premio Cervantes / 135
Eduardo Mendoza: premio Cervantes 2016 / 137
Kazuo Ishiguro: un nobel multicultural 2017 / 139
Veloz Maggiolo, maestro de antropólogos, 2018 / 141
Los nobel de la Paz, 2018 / 143
Joan Didion y el "El año del pensamiento mágico"/ 144
Los nobel de literatura 2018 y 2019 /146

Cuatro Conferencias
Eugenio Raúl Zaffaroni en Santo Domingo / 151
Francisco Caballero Harriet y el Estado
post-moderno / 154
Luigi Ferrajoli en Santo Domingo / 157
El doctorado Honoris Causa de Manuel Maceiras / 159
Manuel Macerias en Santo Domingo / 162

Necrología
Constancio Bernaldo de Quirós / 167
Iván Brugal: la muerte de un forense / 168
Julio Salim Ibarra Ríos / 172
Héctor A. Cabral Ortega / 176
Robert H. Goldberg (M.D.) / 177
Salvador Jorge Blanco / 182
Manuel López-Rey y Arroyo: un doctorado
Honoris Causa que nunca llegó / 185
Agustín Fernández Albor, impulsor de la
criminología / 187
Necrología por la muerte de Américo Herasme / 189
Necrología por la muerte de Silié Gatón / 191
Un recuerdo de Radhamés Gómez Pepín / 193
Raymundo Amaro Guzmán, fervor por la
función pública / 195
Necrología por la muerte de Bergés Chupani / 197
Artagnan Pérez Méndez en la memoria mocana / 199
Edwin Crespo Torres: antropólogo forense / 202
Eusebio Leal: pasión por La Habana / 204

Notas
Notas / 207

Anexo
Debate Justicia vs Poder: Foucault y Chomsky / 219
Bibliografía / 243
Onomástico / 245

Advertencia del autor

Lo que se ha escrito para la ocasión no es lo que se dice comúnmente "un libro de ensayo", sino que todos estos pequeños esbozos representan, en realidad, artículos publicados en los diarios de la ciudad, algunos en revistas especializadas, sobre diversas personalidades y hechos con algún valor académico-político, y quizás hasta literario. Por todo eso, son una suerte de "comunión entre ciudadanía cansada y literatura rebelde."

Estas "charlas" tienen el propósito de reflexionar sobre la situación cultural y fundamentalmente de llenar un vacío que tiene que ver con los intelectuales de estos tiempos, acerca de las obras que ellos mismos crean. Ni uno sólo de los escritos ignoran el análisis de sus creaciones y las circunstancias en que salen a la luz, generalmente cuando amanece el día que trae la noticia de un reconocimiento, un premio; y en el peor de los casos, cuando nos enteramos de sus muertes.

Los ensayos políticos se han vuelto necesarios de un tiempo para acá; en las Ferias de libro surgen como voces a seguir por los juicios que evocan. Grandes autores suelen publicar sus artículos, editar sus conferencias o discursos. Los editores, con sus cabezas llenas de ideas de libros, acosan a los escritores para que las ideas que puedan aportar las publiquen, los convencen de que den a conocer sus experiencias destinándola al mundo, aunque sea como opiniones, recuerdos o retratos.

Es lo más difícil. Los intelectuales no están seguros en ninguna parte. Por nuestra parte, nos distraemos en escribir para el público, de prisa, improvisando el momento, demasiado contemporáneo. Pero, en definitiva, toca al lector clasificar este obra, que hemos escrito un poco esperanzado de contagiar al público, queriendo hurgar en las biografías de algunos personajes del saber social, político y cultural del mundo secular, latinoamericano y nacional; el lector es libre de leer el libro con gusto de iconoclasta, o de compartir gustoso los lineamientos del autor, que al término de estas páginas, dan cuenta de ser una inteligencia dirigida por los periódicos y los medios.

W. M.
Provincia
Santo Domingo, 2021.

A modo de prólogo

Intelectuales frente a políticos

Las reflexiones que a continuación vamos a exponer vienen a ser una suerte de *ideas a chorro,* sobre la participación o no de los intelectuales –cientistas sociales, directores de cine, deportistas, artistas y literatos, librepensadores –, y de los políticos en la sociedad. En la generalidad de las veces es conveniente ver a los *falsos políticos* como a "sabios", y a los *intelectuales reales, solitarios,* como a "filósofos". Existe además, entre ellos, una relación simbiótica, ya que en los tiempos actuales el uno no puede vivir sin el otro; no es una realidad según la apariencia, sino en base a la naturaleza misma del intelectual y del político.

Lo malo es que a quienes llamamos *"políticos"*, son los que ocupan funciones de dirección en las instituciones públicas, y los *"intelectuales"*, es a quienes se utilizan para que los ayuden en estas funciones. Sentimos, por lo demás, que en este punto nuestros cálculos están perdidos, pues ya nadie sabe bien cuál de estas dos clases de seres conforman la élite que incide mejor en la política, ya que en los últimos tiempos, éstos se han convertido en *"hombres sin lugar."*

Tales puntos de vista se han generalizado en esta publicación; si quien ocupa una función pública, es por

tener el *discurso del sabio*, y a quien se pretende que ayude o realice los anhelos del político es al que aprende el *discurso del filósofo.* Este libro nos ilustra la vida de algunos pensadores, intelectuales, y filósofos que trabaron y hoy trabajan por el mundo al que pertenecieron (y pertenecen), según su genio de animal político.

Los políticos –los otros– se consideran a sí mismos por encima de los demás, su pretensión al poder no ha hecho más que desfigurar la historia y cambiar la política. Antes esta política la ejercían los intelectuales liberales y tenía que ver con las ideologías, la revolución social y la transformación del mundo a favor de la colectividad; pero la política de hoy está en manos de una clase de ´animales excitados´, que se alimentan sólo de dinero y que se valen de la prensa diaria para revelar el enorme poder que tienen. Nada más equivocado en nuestros funcionarios, dirigentes políticos, y el político Jefe, que es la figura típica en Occidente del demagogo, pensar que la sociedad debe girar alrededor de sus intereses. (La demagogia es sólo un discurso y es un discurso mentiroso). La libertad y la democracia constitucional la han puesto en peligro, justamente, los políticos.

Los políticos que se autodescriben como intelectuales en realidad son dirigentes empresariales, que actúan como liberales porque el poder los ha transformado hasta convertirlo en líderes de éxito, aparente pero, de éxito en realidad; estamos en presencia de seres peligrosos, y con un nuevo contenido moral: ser jueces de sus intereses.

Pero el intelectual verdadero también ha pretendido el poder, y hubo una época en que era una pieza fundamental de la política que enfrenta a los hombres en el devenir histórico. La cuestión es que ahora nadie se pregunta qué es mejor si ser un político o ser un hombre de pensamiento, o por cuál camino puede ser el hombre un digno sujeto de poder. Porque en esto de la *veritas*, a veces estamos más hacia acá (nos cambiamos),

y luego sentimos que estamos más para allá. Pero lo cierto es que la carrera científica y artística continúa siendo una, entre las principales fuentes para la profesionalidad política.

¿Y que de los intelectuales?, ¿es desastrosa su realidad para sus adentros o todos han sido comprados y están a gusto con los políticos partidistas? Nuestros librepensadores se han convertidos en hombres nacido para obedecer, han abandonado la lucha, y ya los hay que son intelectuales políticos, mecenas, sin rencor ni rabia, eso sí, *"cazadores de cargos"*, manteniéndose fuera de los partidos políticos.

A diferencia del falso intelectual, que es el político o sabio, el verdadero intelectual, o filósofo, no trabaja en la sombra, ni actúa doble, sino que permanentemente se esfuerza para que la población no abandone la lucha social, para que esa masa de gente embrutecida por la ignorancia no llegue al desastre.

Los intelectuales puros son seres de instintos, al igual que los políticos son seres perdidos en la saciedad del poder. Y es por eso que los intelectuales deben encontrar un sentido de la acción, una causa la que oriente, y una acción que sea más humana y consciente. Las acciones que tienen parentescos con los "políticos de poder", son las que dan cuenta de cuán peligrosos entre los de su clase puede ser un político partidista. (¡"La excitación no es siempre una verdadera pasión"!).

¿Cuál es, pues, el papel que han de llevar a cabo los intelectuales, independientemente de sus fines, del lugar ético de la política como causa –no como medio– para que el poder político esté al servicio del hermano que ahora es vulnerable y está desprovisto de instrumentos para la vida, mientras los mecenas, los políticos malos, se muestran indispensables, como *"hombres de más calidad"* que los demás, llenándose los bolsillos con nuestros impuestos infelices? La vocación para la política sólo la tienen los intelectuales, por lo que sería consolador si las

futuras generaciones se interesen por la política, ya que el *"sacrificio del intelecto"* siempre lo habéis tenido como un problema vital.

Los políticos del mundo ya no tienen capacidad para darse cuenta del peligro que se cierne sobre ellos mismos, y menos para preocuparse por nosotros. A todo el que no entienda la naturaleza de la política, el poder se le vuelve algo *"cadavérico"*.

Psicología Social y Filosofía

Jeremías Bentham y el utilitarismo

La figura de Jeremías Bentham constituye todo un sistema filosófico de pensamiento y todo un sistema político altamente divulgado en Europa, en el siglo XVIII, por la universalidad de sus ideas, y por ser el máximo representante del utilitarismo. No hay un sólo teórico de su tiempo que no haya aceptado sus concepciones, básicamente sobre la cuestión constitucional y sobre el sistema penal que le tocó vivir. Su vasto saber tocó casi todas las áreas del conocimiento: la economía (fue contemporáneo con Adam Smith), las ciencias jurídicas (creó un sistema de investigación criminal) y, sobre todo, la investigación social.

Con la publicación de sus *Tratados de legislación penal y civil*[1], Bentham fue reconocido en toda Europa como la principal autoridad científica de las ciencias jurídicas. Esa autoridad moral y científica se vio reforzada cuando el filósofo resumió en su *"Llamamiento para la Constitución"* (1803), sus propuestas para la Carta Magna de Inglaterra, un país cuyo símbolo nacional lo son históricamente el orden y la tradición.

Al escribir este ensayo no queremos insinuar que hacen faltas los lineamientos de Jeremías Bentham para la reforma constitucional nuestra que está en curso. No vale la pena, porque no es una reforma social sino política y en esa materia no tenemos mucha experiencia. Este trabajo lo hacemos con el interés de hacer una merecida apología de Jeremías Bentham y sus postulados del Utilitarismo, una corriente de pensamiento muy singular, inseparable de su nombre, pues él es su fundador.

El Utilitarismo, tal como lo enseña Bentham, encierra toda una ética del más desarrollado positivismo de la época, cuya raíz común sirvió para que éste se convirtiera en una de sus principales doctrinas sociales.

Jeremías Bentham nació el 15 de febrero de 1748 en el barrio londinense de Houndstich. Hasta 1760 la educación recibida por su padre –un jurista judío de regios principios morales– hizo rápido progresos del latín y del griego. Alumno brillante, desde muy temprana edad refleja un agudo interés por la historia del derecho y de la filosofía. Estudió en Oxford, donde obtuvo honores académicos. Por influencia de su padre, Bentham planea dedicarse al estudio del derecho, pero en dicha época empiezan sus vinculaciones con el Partido de *Whig*.

A partir de ese momento, el filósofo inglés tendrá un peso considerable en la política inglesa y especialmente en la vida parlamentaria. El gobierno acepta las propuestas de Bentham referidas a las reformas jurídicas, la mejora de las cárceles (ver el Panopticum), la reforma de leyes penales y procesales, entre otras.

Se destacó por sus reflexiones acerca de los usos jurídicos, de los sistemas jurídicos, utilizando algunas nociones de la economía política de Adam Smith, y tras un período de observación e investigación en varios países europeos y especialmente en Rusia, donde Bentham redactó su *Tratado de la Usura.* Poco después, el prolífico escritor escribe y publica una importante introducción de la *Mora y la legislación*. De esta época data su *Panopticum* (1791)[2], confirmando el importante papel que juega Bentham en la vida política y cultural inglesa.

Las ideas reformistas de Bentham, en el ámbito del utilitarismo, se combinan en las teorías de las penas y de las recompensas. Junto con Stuart Mills, uno de sus principales discípulos, funda la *Westmister Review*, destinada a defender las tesis del utilitarismo. Rápidamente la revista adquiere una considerable influencia en la vida académica de la época. Entonces, Bentham escribe *El libro*

de las falacias, un resumen amplio y agudo contra las ideas conservadores. Muere tras una enfermedad, el 6 de junio de 1834. Dos años más tarde aparece su *Deontología,* obra en la que había trabajado en sus últimos años y que viene a complementar el cuerpo doctrinario de su sistema de pensamiento.

Bentham llamó Utilitarismo[3] a su doctrina (que también recibió el nombre de "Radicalismo filosófico") porque razonó que útil es sinónimo de valioso y equivalente de la felicidad. Él escribió: *"La naturaleza nos ha colocado bajo el dominio de dos amos soberanos: el placer y el dolor"*. Con ello retoma una tradición filosófica que nace del hedonismo de Aristio de Cirene y se prolonga en el francés Claude Adrien Helvetius. La vida del hombre está dominada por dos impulsos: el deseo de felicidad y la voluntad de evitar el dolor. Bentham sostiene que el papel de la sociedad consiste en no sólo tener en cuenta de 'tolerar' esos impulsos básicos del ser humano, sino en regirse estrictamente por ellos.

Su concepto de felicidad aparece por primera vez en la obra *Fragmento sobre el Gobierno* como sinónimo de lo deseable, como instrumento para conseguir la felicidad general de la humanidad. Bentham afirma que, "al sujetarse a los principios del utilitarismo, la sociedad dispone de una norma según la cual decidir qué es justo y lo injusto, lo correcto o incorrecto". Continúa diciendo: *"Aprueba o desaprueba cualquier acción, teniendo en cuenta si tiende a aumentar o a disminuir la felicidad de aquel cuyo interés está en juego."*

Por "utilidad", Bentham entiende "la suma total de los placeres y los dolores". Para este filósofo, la felicidad y el dolor son la misma cosa, y evitar el dolor y promover la felicidad constituyen las dos reglas básicas de todo buen gobierno en un país civilizado.

Jeremías Bentham comprueba sin dificultades que, a lo largo de la historia, el hombre se ha regido por sus intereses, es decir, por una encarnizada búsqueda del placer.

Por supuesto, este intento puede entrar en conflicto con la misma apetencia de otros hombres. De allí que el principio utilitarista no pueda ser confinado al ámbito de la individualidad: para alcanzar su verdadero despliegue, el utilitarismo tiene que ser establecido por la sociedad en su conjunto. Aquí Bentham aplica la consigna de Helvetius: *"La mayor felicidad para el mayor número de hombres."*

En *Fragmento sobre el gobierno,* Bentham se muestra como un reformador político, pero en realidad es un filósofo: le importa establecer una teoría de la sociedad que promueva la reforma constitucional, que defienda la libertad de opinión y que mejore el sistema penal vigente en Inglaterra. Cargado de sentido común, de posibilismo político, nuestro autor no renuncia, sin embargo, a enunciar esa radical postura, según la cual en el utilitarismo constituye la primera ley de la ética: *"decir lo que es bueno es decir lo útil."*

El utilitarismo constituye en buena medida una nueva fundamentación ética del positivismo, en un momento en que Inglaterra asistía a la consolidación y expansión del pensamiento económico clásico, cuyos principales representantes fueron David Ricardo (1772-1823) y Adam Smith (1723-1790). Esta eclosión del pensamiento filosófico y científico tiene como telón de fondo, un hecho histórico destinado a modificar profundamente las relaciones entre los hombres y los países: el primer impulso de la revolución industrial.

Tras la muerte de Jeremías Bentham, la tarea de propagar el pensamiento utilitarista quedó en manos de John Stuart Mills (1806-1874), "quien pagó con sucesivas crisis de nervios el hecho de haber sido criado desde la infancia en los duros principios del utilitarismo". La obra creada por Stuart Mills, introducida en la doctrina utilitarista alcanzó una importante distinción que permanece siempre en la naturaleza del placer, pues hay placeres nobles y placeres bajos. La influencia posterior

de Bentham en Europa logró por un tiempo apropiarse de los valores cristianos. Otra tendencia se extendió hasta Herbert Spencer (1820-1903), para quien el utilitarismo conduciría a los hombres y a las naciones a la felicidad por la misma ley de la revolución.

La teoría de Jeremías Bentham tiene una raíz común en las nuevas economías de hoy, que de alguna manera originaron de los fundadores clásicos citados más arriba, pero el utilitarismo no ha dejado de dar nuevos frutos a la sociedad. Aunque sabemos que hoy por hoy, el utilitarismo sigue concitando gran interés en múltiples áreas de conocimiento social.

León Semiónovich Vygotski: Mozart de la psicología contemporánea

«Vygotski era un genio. Mi obra entera no es sino el desarrollo de la teoría psicológica que él construyó» –dijo de él el más importante neuropsicólogo de su tiempo: Alexander R. Luria, uno de sus discípulos principales. Fueron grandes amigos y de hecho una de sus obras más divulgadas en Occidente: *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*[4] se lo dedicó justamente a Alexander Romanovich Luria, a pesar de que la misma no se conoció en el mundo occidental, sino después de los años sesenta.

León Semiónovich Vygotski nació el 5 de noviembre de 1896, en Orsha, ciudad de Minsk, en Bielorrusia. Sus primeros estudios los llevó a cabo en el gimnasio de Gomel, graduado con medalla de oro. Estudió luego en la Universidad de Moscú (1913), y lo que se sabe es que allí realizó sus primeras investigaciones

en el ámbito de la literatura. Se dedicó al teatro y pronunció algunas charlas sobre la literatura y la ciencia.

Fundó la revista *Verask*, y en ella publicó un trabajo más tarde reeditado como *Psicología del arte.* También por esa época fundó un laboratorio psicológico y sus experiencias se compilaron en un importante curso titulado *Psicología pedagógica.* En 1924 partió a Moscú y se dedicó a la docencia y después al área de la deficiencia, en un instituto fundado por él mismo. Se convirtió en unos de los primeros defectólogos del mundo moderno, dirigiendo un departamento para la educación de niños físicamente deficientes y mentalmente retrasados, que luego eran evaluados por un Comité para la Educación. Enseñó en los célebres institutos pedagógicos de Moscú y de Herzen, en Leningrado.

Su obra fue enorme, en más de un área de la psicología experimental, de la anormalidad mental y de la psicología pedagógica. En Occidente y en especial en los Estados Unidos de América se da a conocer con su obra titulada *Pensamiento y lenguaje*, escrita en 1962. De esta misma época data su libro, aún inédito, *La historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores,* y otros manuscritos inéditos de Vygotski que llegaron a conocerse a través de sus discípulos.

Justamente el contenido de esta obra es de una importancia tal que su influencia posterior, tras la ocurrencia de su muerte en 1934, con apenas 38 años de edad, le valió el nombre de El Mozart de la psicología científica moderna.

En tan corta vida trabajó de acuerdo a su método (Análisis psicológico y cultural de las funciones mentales superiores), un sinnúmero de áreas psicológicas básicas para el desarrollo infantil y para la comprensión de las principales funciones mentales (inteligencia, memoria, percepción, habla, lenguaje y pensamiento, entre otras). En ese sentido recordamos algunos de sus trabajos científicos más conocidos.

«Sobre los métodos de la enseñanza de la literatura», 1922. (Archivos Privados de L. S. Vygotski); *«Problemas de la educación de niños deficientes»,* (En *Problemas de la educación de niños ciegos, sordos y mudos,* 1924); *«Defecto y sobrecompensación».* (En *retraso, ceguera y mutismo,* 1927); *«Anomalías del desarrollo cultural del niño,* (Informe del Departamento de Defectología. Instituto de educación de Moscú, 1928); *«La voluntad y sus perturbaciones». La Gran Enciclopedia soviética, 1928, Vol. V, Cols. 590-600; «La cuestión del multilingüismo en la infancia».* Archivos Privados de L. S. Vygotski. Manuscrito, 32 pp.; *«Bases psicológicas para la enseñanza de niños ciegos». Enciclopedia pedagógica, 1928, vol. II, Cols. 394-395; «Base psicofisiológica para la enseñanza de niños subnormales». Enciclopedia pedagógica, 1928, Vol I, col. 395; «Infancia difícil».* Conferencias 3 y 4. Archivos del Instituto de Defectología, Academia de Ciencias Pedagógicas, URSS. Estenografiado, 9 pp.; *«Conferencias sobre la infancia subnormal.». Problemas de la defectología,* 1929 (1930), no. 2 (8), pp. 108-112; *«Los principales problemas de la defectología contemporánea».* Informe a la Sección Defectológica del Instituto de Educación, Universidad Estatal de Moscú, 1929; *«El desarrollo de la atención activa durante la infancia».* En *Problemas de la educación marxista, Moscú,* 1929, I, 112-142; *«La estructura de los intereses de la adolescencia y de los intereses del obrero adolescente».* En *Problemas de la paidología del obrero adolescente,* Moscú, 1929, IV, pp. 645-646. Y muchos otros trabajos más. Murió en Moscú, en 1934, a la edad de 38 años.

Karl Marx, gigante de la economía política

Estas notas rinden la utilidad para conmemorar el día del 1º de Mayo y para rendir un homenaje al hombre por el cual el marxismo lleva su nombre, Carlos Marx, que nació un 5 de mayo, en Tréveris, en 1818, que estudió en Bonn y en Berlín.

Me aventuraré a contarle sobre el verdadero significado de la fiesta del Primero de Mayo, a pesar de lo penoso de las izquierdas en el mundo, el desaliento de las ideologías, y la situación de los intelectuales en el mundo.

Lo importante de esta celebración colosal es que sigue siendo una fecha de todas las organizaciones sindicales del mundo. Es una celebración de obreros, soldados, gente humilde de la ciudad, estudiantes, ministros, embajadores, respetables burgueses (Engels fue el más ejemplar de todos ellos), periodistas, oradores, jefes de todos los partidos, pero sobre todo, es la razón de los intelectuales. Fecha otrora de historias memorables, de solemnidad ideológica, hoy se mantiene atando fuertes diferencias y separando a los obreros del mundo, perdido en el verdadero sentido de la lucha por la vida, según los detentadores de poder.

En realidad es una fecha que va a la ruina, pues ya no glorifica tanto como ayer, y mucho menos a los trabajadores del mundo. Nuestros obreros celebran su fiesta del trabajo como quien *"sanciona su miseria y su esclavitud*", pero lo que hace falta es volver a tener conciencia de la función del proletariado.

Esto lo creemos por las pocas o casi nada aportaciones históricas, políticas, en los medios de

comunicación, por la actitud de la celebración de nuestro pueblo. También por las miserias que piden los obreros de los gobiernos, como si mítines y manifestaciones no pueden ser bien sustituidos para lograr otros niveles de lucha en la sociedad como competir por escaños en el poder legislativo, o aspirar a la primera magistratura, y alzarse con el poder político. Los obreros hacen la riqueza quienes trabajan menos en el mundo. La vieja fórmula del capitalismo, que consiste en la explotación de muchos por unos pocos, el sometimiento servil de la gran masa bajo la voluntad omnipotente de algunos privilegiados es un viejo eufemismo. Las izquierdas en el mundo son verdaderos campos en ruinas (sic).

Carlos Marx, que murió un 14 de marzo, fue el más grande pensador de nuestros días. Así como Darwin descubrió la ley del desarrollo de la naturaleza orgánica, Marx descubrió la ley del desarrollo de la historia humana: *"el hecho, tan sencillo, pero oculto bajo la maleza ideológica, de que el hombre necesita, en primer lugar, comer, beber, tener un techo y vestirse antes de poder hacer política, ciencia, arte, religión, etc.; que, por tanto, la producción de los medios de vida inmediatos, materiales, y por consiguiente, la correspondiente fase económica de desarrollo de un pueblo o una época es la base a partir de la cual se han desarrollado las instituciones políticas, las concepciones jurídicas, las ideas artísticas e incluso las ideas religiosas de los hombres y con arreglo a la cual deben, por tanto, explicarse, y no al revés, como hasta entonces se había venido haciendo"*[5].

Después de la muerte del gigante de la economía, los líderes del mundo proletario se alejaron de la cuestión específica de la producción capitalista y de la sociedad burguesa; y hoy, tras 123 años de celebración del día de los proletarios del mundo, nuestros obreros, nuestros trabajadores no saben orientarse en la lucha social, y sobre todo no tiene conciencia de su situación, tampoco estudian la forma de poder expresarse políticamente, que no sea la huelga, los mítines y las manifestaciones.

El moviendo obrero está en un campo minado: el descubrimiento de la plusvalía, establecido por Marx, no ha abierto los ojos a la cuestión económica de la sociedad moderna.

El Marxismo, es decir, las ideas de Marx, son como un sistema de investigación-acción, que deberían de servir para la felicidad de los que trabajan de acuerdo al bienestar de los empleadores. El mejor reconocimiento que podemos hacerle a este titán de la revolución, es competir en la política. Se necesitan legisladores proletarios, funcionarios orgánicos obreros, se necesitan presidentes surgido del movimiento obrero.

La lucha era justamente el elemento de este invencible alemán, y luchó con una pasión, una tenacidad y un éxito como pocos. El hombre más grande el marxismo expiró feliz, un día 5 de mayo, más o menos a las 14:00 horas, de 1883. Está enterrado, junto a su mujer, en el cementerio londinense de Highgate.

Elías Canetti: la antropología política del poder

En los límites de la orientación de la antropológica política, ciencia que comprende el estudio de los comportamientos colectivos y de expresiones de poder, ciencia de la patología social y cultural, Elías Canetti analiza el problema del poder en correlación con la masa.

De acuerdo con Canetti, la pregunta cardinal sobre este asunto consiste en determinar en qué medida las masas populares se constituyen en los sujetos de las actividades políticas, y en qué grado estas actividades reflejan las necesidades de estas masas.

Masa y poder, según Canetti, son inseparables uno de otro. Si grandes masas resultan ser objetos de manipulación por parte de la clase gobernante, que se encuentran en el poder (sea un estrato o un grupo de ella), también en la base de la masa, ella por sí misma no puede caracterizar un régimen político como democrático.

Para Canetti, dicho régimen puede ser sólo autoritario, totalitario, terrorista, régimen anti-democrático, y en mayor o menor grado, ceder al *«sentimiento gregario»*, tal como la llamó este autor de *«instinto de la multitud»*. En estos casos, naturalmente, el discurso se refiere a la masa, constituyendo ella misma una enorme cantidad de extraños individuos aislados.

La interacción del poder con la masa fue el objeto principal de estudio llevado a cabo por el gran escritor europeo, filósofo y sociólogo. Su principal trabajo en esta materia lo constituyó el tratado ampliamente conocido como *«Masa y poder»* (1960).

Este trabajo científico contiene complejos elementos, originados en el nivel instintivo de la masa y las entrañas del poder. El empalme del individuo con la masa lo lleva a la formación de lo que el autor ha denominado *«masa abstracta»*. Este proceso del género de la masa se contrapone a la idea que sobre el poder tiene este autor, el cual ha indicado Canetti, pertenece a la fenomenología del poder.

Fenómeno central del poder concreto y evidente, –de acuerdo con Canetti lo es el *«triunfo del superviviente»*. Su punto de partida tiene una peculiar presentación del hombre. El escribe: *«El momento de sobrevivir es el momento del poder. El espanto ante la visión de la muerte El espanto ante la visión de la muerte se disuelve en satisfacción, pues no es uno mismo el muerto. Este yace, el superviviente está de pie. Es como si hubiese antecedido en un combate y como si uno mismo hubiese derribado al muerto. En el sobrevivir cada uno es enemigo del otro; comparado con este triunfo elemental todo dolor es poca cosa. Es importante, sin embargo, que el superviviente esté*

solo ante uno o varios muertos. Se ve solo, se siente solo y, cuando se habla del poder que este momento le confiere, nunca debe olvidarse que deriva de su unicidad y sólo de ella» (Masse und macht, 223).[6]

Canetti, como se ve, parece hacer un análisis fenomenológico de los fenómenos *masa y poder* en la historia, relatando los sentimientos característicos de la masa. En otra relación, el hombre se comprende como sujeto de sufrimientos espirituales. El poder es propiamente humano y requiere la existencia de la masa.

Dentro de la dialéctica simbólica con que este autor nos describe el poder hacemos notar los siguientes puntos de vistas. Que el poder es lo que siempre está próximo y presente y que sólo lo comprendemos según salimos o entramos en la masa; se diferencia de la fuerza en los complicados de sus mecanismos. La fuerza, si se compara con el poder, es algo inmediato, intenso y que sólo existe en los niveles animales («los animales son símbolos de poder»): *el poder es un régimen humano.* Cuando dura mucho tiempo la fuerza se convierte en poder. El poder implica «paciencia»; el cuerpo del poder lo forman *«el espacio, la esperanza, la vigilancia y el interés destructivo»*.

La médula del poder está en el *«secreto»*. En sus meditaciones sobre la naturaleza del poder –igualmente sobre la naturaleza de la masa– es difícil separar teóricamente la interpretación de los hechos de un fenómeno tan metafóricamente figurado. El poder se reduce, en primer lugar, como sufrimiento natural del poder; y, en segundo lugar, como forma específica de este sufrimiento.

La fuente de este poder lo representa el miedo de cada uno de los individuos por separado; el fenómeno central de la masa significa lo que Canetti llama *«miedo ante el contacto».* El hombre instintivamente se aparta del contacto del otro. *«Nada teme más el hombre que ser tocado por lo desconocido.»*

De este miedo sólo se libera en la masa, en *«la inversión del temor a ser tocado es parte de la masa.»* Sin embargo, si se correlaciona a la masa con el poder, según Canetti, entonces, el poder se practica sólo en la masa.

La concepción de Elías Canetti representa una de las más exitosas tentativas de descripción del moderno poder total del siglo XX. Al mismo tiempo, la realización de estas ideas se proyecta mediante el análisis fenomenológico del sufrimiento del hombre (ser dominante y dominado) y esto permite, descubrir las causas de este sufrimiento, como si fuera internamente, sufrir, entender, sentir, pues, *«es el límite del poder el no poder volver realmente muertos a la vida.»*

Dany El rojo y el Mayo del 68

Vivimos sin la memoria del Mayo del 68, en Francia, que surgió como el gran portaestandarte en el olvido. Una revolución inicialmente estudiantil, que significó las más urgentes búsquedas sociales y políticas para el obrero común, para la mujer, para los docentes. Una lección de la historia para la justicia, los policías, y una cosmovisión de los métodos de la violencia por parte del Estado.

El Mayo del 68 no sólo fueron barricadas, proclamas subversivas, sino la sustitución del verbo por la acción, fue la toma del poder de parte de los que eran dirigidos frente a los que dirigían. Fue algo más que los lemas, más o menos, enarbolados, de *"prohibido prohibir"*, o *"destruir por destruir", "romper, romper y no reemplazar nunca".* [7]

El espíritu del Mayo del 68 tenía propósitos más políticos, como el dar una dirección a una sociedad que

ya era excluyente, con pérdida de valores para el movimiento social, obrero y estudiantil.

Es cierto que las barricadas fueron un medio violento de los estudiantes para hacerse notar, las consignas fueron muy radicales para lograr comunicarse, pero funcionó. Los estudiantes querían discutir los problemas verdaderos, como por ejemplo, el equilibrio sexual de la juventud; los docentes se vieron a sí mismos, con el destino de sus conocimientos. El pueblo pudo ver a sus funcionarios corruptos, la función de la Policía al servicio del Estado, las tendencias de las fuerzas de izquierdas y, sobre todo, la razón de las ideologías. Gracias a aquel acontecimiento de la historia, el obrero ha aprendido a hablar, el policía a obedecer las órdenes justas, la mujer a liberarse y superarse.

La revuelta que inició Daniel Conh-Bendit (Danny El rojo) dio una gran lección al mundo. La paradoja es que hoy día hay más motivos para rebelarse que en el 68. Hoy hay temor, todavía perdemos el tiempo en esperar que las cosas cambien. La educación superior carece de sentido. Muchos de los estudiantes reciben, más bien, un entrenamiento para ser luego, demagogos, y se olvidan de la lucha para liberación de su pueblo.

Es triste ver el tema femenino y el aumento de la criminalidad de las mujeres, los problemas de la juventud (la música, el sexo y la violencia, pueden servir de ejemplo), la infancia desprotegida, las madres embarazadas solteras, el trabajo infantil, o los mismos docentes universitarios, mal pagados y sin protagonismos en sus aulas; la realidad de nuestros policías, y los corruptores del gobierno, que cada vez hacen más complicado alcanzar los objetivos por los que los jóvenes del 68 se levantaron en armas.

Uslar Pietri y la educación de la cultura

La "Ley Uslar Pietri para la Educación de la Cultura" ha sido el más amplio proyecto de un intelectual de Latinoamérica, considerando que las décadas pasadas dominaron verdaderos pensadores. Concebida y entrada en vigencia Venezuela, en 1941, durante la gestión de un verdadero maestro de la pluma, cultivador de las más difíciles disciplinas del quehacer intelectual, hombre-libro, creador literario, ensayista de temas de educación y políticos, el emblemático Ministro Cultura, Arturo Uslar Pietri (1926-2001)[8], concibió la idea que la educación sirve para la vida, tomando en cuenta las singulares condiciones de la realidad social latinoamericana.

La validez y la indiscutible utilidad de esta ley para el mundo latino, sobre todo en la nueva Venezuela, donde el Ministerio del Poder Popular para la Cultura, 70 años después, se ha transformado, tanto por la naturaleza de los contenidos de la ley de marras y por los cambios del modelo social generado en ese país. Muy quejumbroso siento, que al analizar esta pieza, la sociedad dominicana desconoce su existencia; y quizás, no reconoce, la situación de crisis de su Educación.

Arturo Uslar Pietri partió de algunas premisas: "¿Qué estamos haciendo con nuestros jóvenes? ¿De cuáles sistemas y dispositivos disponemos para recibirlos, guiarlos e incorporarlos atinadamente a una vida útil para ellos y a una obra de desarrollo correcto del país? ¿Estamos listos para manejar y dirigir ese inmenso capital de juventud, de energía, de esperanza o, por el contrario, no podremos hacer otra cosa que despilfarrarlo, desaprovecharlo o, lo

que aún sería peor, convertirlo en factor negativo y en lastre para el avance social y económico de la nación? ¿Tiene nuestra educación una respuesta adecuada que ofrecerle a las ansias y a las premuras con que esa ávida y material muchedumbre surge en el horizonte de nuestro quehacer histórico?".

El asunto es en estos tiempos que estamos siendo testigos robotizados de que nuestra educación no tiene ninguna perspectiva, que al menos prometa alguna salida. En vida, Uslar Pietri preconizó que la educación era el mejor medio para saber de sí mismo y de su tiempo. Sus primeras opiniones sobre la educación, están relacionada a la escuela rural, temas del niño, el maestro, la calidad de la educación y, en general, del impacto de estos asuntos en el destino de Venezuela.

Esta identificación intelectual lo condujo al Ministerio de Educación durante el periodo presidencial del General Eleazar López Contreras. Su empeño por transformar la enseñanza en el campo dentro del foco de vincular la educación a las características regionales y a las exigencias propias de los ambientes rurales le valió muchos reconocimientos.

La Ley de Arturo Uslar Pietri le imprimió una nueva visión: "La clave, la esencia y la condición necesaria de todo sistema educacional es la gratuidad y obligatoriedad de la educación primaria elemental".

Pero además, el proyecto pronto revelo otros contenidos y planes pedagógicos, como la preocupación por estimular la dedicación y el rendimiento estudiantil, fomentar la buena conducta en el medio educativo y el reconocimiento a los estudiantes de mejores promedios. La escuela vocacional y la orientación de la educación hacia las necesidades del desarrollo del país. Para ello, establece dos ciclos para la educación media: uno dedicado al bachillerato general con una duración de cuatro años, y otro de especialización preuniversitaria, de dos años.

Las ideas de diversificación también fueron objeto de un importante impulso. Promovió la expansión de los programas de las escuelas técnicas, especialmente las relacionadas con la educación técnica industrial, la de artes y oficios para mujeres, y la de artes plásticas y aplicadas. Era a esto que se refería, cuando reflexionaba a favor de la educación vinculada a la vida. La misión de la educación deber ser la de *"enseñar a vivir"*, solía decir. Personalmente, ejerció el magisterio con acciones pedagógicas, mediante los recursos propios del ensayo y de la divulgación periodística. Hoy nos remitimos a su espacio televisivo, *"Valores Humanos"*, donde explico de muchas formas la relación correspondiente entre la educación y los valores humanos y los valores humanos para la educación. En estas emisiones podía interaccionar con sus *"Amigos invisibles"*, luego de la cual se disfrutaba de una amena, densa, y tan erudita como didáctica, charla con políticos, artistas, músicos, poetas, novelistas, científicos y sacerdotes, así como algunos temas asociados a asuntos palpitantes, fueron abordados con una magistral capacidad divulgativa y educativa.

Hizo muchos aportes a la educación, y pulularon muchos artículos suyo en Diario Ahora de Caracas. Escribió seis ensayos que fueron publicados en la revista Elite durante 1936 y 1937, los cuales estaban dedicados a: *"Matamos sistemáticamente al venezolano", "La crisis de la responsabilidad", "El libro venezolano", "Rumbo a las asociaciones culturales", "Una escuela rural", "La historia y la cultura"* y *"La crisis de la universidad venezolana",* en el diario El Nacional.

Otro aspecto de preocupación para la Ley de Arturo Uslar Pietri fue el de relacionar la educación con los avances científicos y tecnológicos, así como con la paradójicas realidades internacionales, según los planes de la UNESCO. Su fórmula fue: "No sólo aprender a aprender, o aprender a hacer, se requiere que el ser humano aprenda a ser".

Las ideas educativas de Uslar Pietri se elevaron a un mayor dominio de la educación de hoy, la de sus particulares focos educativos. Recordamos títulos como: *"Materiales para la construcción de Venezuela" (1955); "Educar para Venezuela" (1982); "De una a otra Venezuela" (1992); "Fachas, fechas y fichas" (1982); "Oraciones para despertar" (1968); "Vista desde un punto" "(1971); "Mensaje a los maestros" (1975); y "La isla de Robinsón"* (1982), entre otros.

Un ministro de Cultura

Desde el mismo comienzo del gobierno del Presidente DM (2012) fue designado como ministro de Cultura al señor A. R., un compositor de poca letra y nada de solfa, desde entonces feroces ataques se escuchan en su contra.

El Ministerio de Cultura es la cuestión cultural orgánica del Estado más importante para los intelectuales, y el ministro de Cultura, es quien encarna esta función estatal. Saber cuál es la cronología de un ministro es todo lo que se necesita para saber si está en buenas manos el programa del gobierno en ese rubro, el más importante sector de la realidad social de una nación.

Los verdaderos intelectuales que asumen la función de ministros son apreciados por esta cronología, entre la que se da cuenta de su evolución creadora, primera y última producción, rol jugado en los procesos revolucionarios o de cambio social, premiaciones, reconocimientos, la consideración pública como autor o artista, y, esto es lo más importante, el auténtico significado de su producción, y no los discursos que haya arremetido por ahí, en defensa de la cultura nacional.

La función crítica es la más alta función de un intelectual. Muchas de las obras que éste crea permiten asociar al individuo al mundo de la cultura. Es una trayectoria profesional continua, ideológica, tan llena en resonancia del pasado, en conciencia del presente. Por eso, las miradas duras, palpitantes de cultura, de figuras como Augusto Roas Bastos, Juan Carlos Onetti, Cortázar o Sábato, son ejemplos de ministros de cultura que deberíamos tener, aunque claro está, ellos nunca llegaron a ocupar esa función. Recientemente hemos elogiado al intelectual y adalid de la cultura venezolana Arturo Uslar Pietri, el autor de *Lanzas coloradas.*

Es la extinción de la cultura lo que estamos viendo, el grado de su universalización, la riqueza popular de la cultura, o el proyecto de cultura de una colectividad escindida; por eso cuando llega un nuevo ministro, ya la respuesta a estas cuestiones está escrita en su obra.

América Latina es una región musical, pero ante todo es una región cultural. Nuestros escritores han llevado a cabo la más difícil labor del mundo en la creación literaria: "acordar las palabras con el sonido del pensamiento." Nuestra trayectoria cultural bailotea entre el dilema del poder de la música y la música del poder, y lo que hemos logrado es una distorsión cultural. Pero la base de nuestra identidad cultural está en el idioma, el lugar de nuestra nacionalidad. Es la bibliografía del país lo que está en discusión, a la vez que es un reto para nuestro gobierno presente. Libros, muchos libros, malos libros, de pacotillas, literatura light o de falsa superación personal, eso no es lo que necesitamos. Poesía, canciones, teatro, cinematografía, narraciones, esculturas, plásticas, museos, son los genuinos contenidos de la cultura, si es que queremos que nuestro país se asemeje a las ciudades del primer mundo. Mea cultura.

Teatro Musical
y
Telenovela

La muerte de Alfredo Zitarrosa

Mi hermana Lilly –la ingeniera de la casa–, me introdujo a las canciones de Alfredo Zitarrosa, el año mágico de mi partida a Rusia. Año de alambradas culturales, en Argentina, y en mi país, una gran poblada que cobró muchas vidas. Ese mismo año murió Michel Foucault, en París; es decir, que fue un tiempo muy favorable y tormentoso a la vez. Los sastres de mi país oían tango y milonga y anhelaban conocer la tierra de donde surgía esta melodía.

Era 1984, y Alfredo Zitarrosa retornaba al Uruguay, como un héroe nacional, tras un largo exilio. Fue un poeta, compositor, cantautor, con canciones propias, que en realidad son vistas como poesías. No fue instrumentistas de las canciones que escribió; solía decir, "la guitarra era la madre de mis canciones". Y no le agradaba que lo valoraran como escritor, a pesar de la publicación de algún libro suyo, donde se recogen algunos cuentos, escritos periodísticos y entrevistas. Aquella vena de poeta, de cantor que "escribía con la voz", por el carisma personal con que lo hacía, las agrupó en su obra "Crónicas" (Entrevistas para "Marcha", 1966), con epígrafe de Eduardo Galeano; éste dijo que gracias a que esas canciones nacieron, "nos ayudan a conocer al autor, tanto o más que a los personajes que entrevista", indicando que Zitarrosa es "el dueño de la voz que nos cantó".[9]

Nació y murió en Montevideo (1936-1989). Su verdadero nombre fue Alfredo Iribarne, apellido que corresponde de su padre que los abandonó en los primeros

años de vida. Su madre se vuelve a casar y adopta el apellido de Zitarrosa. Su vida de cantor fue tan dura como lo reflejan sus canciones más conocidas. Compositor, maestro del canto popular, no de la canción política, como dicen algunos. Él mismo declaró alguna vez: "mi única función es cantar"; fue un intelectual coherente, tanto por lo que cantaba en los escenarios como por lo que vivía fuera de ellos. La forma de armar sus canciones, con sus músicos, era casi una regla que la historia, las figuras de su tiempo, que luchaban por el cambio político, aquellos que eran importante en ese momento, se metiera en sus canciones y fueran sus protagonistas.

De joven vivió en diferentes pueblos e incursiona en el teatro y en la locución. De esa primera etapa datan sus labores de periodista en el Semanario Marcha. Salió de Montevideo a Perú, en 1961, donde empezó a cantar obligado y empujado por las muchas necesidades. Allí malvivió y cantó en un programa de Chabuca Granda y de Radio Altiplano, en Bolivia. En medio de esa situación de exiliado se descubre como cantor popular.

Sin duda, es entre 1973 y 1984, el repertorio de las mejores canciones de Alfredo Zitarrosa. Fueron los años de duro exilio. Sus canciones se prohibieron por decreto. El 31 de marzo de 1984 regresó a su país; lo hizo desde México, que fue la etapa final de un exilio de más de una década y por varios países. Este año se cumplen 31 aniversarios de su partida.

Chabuca Granda

La inolvidable Chabuca Granda[10], quien a través de su arte sonoro llenó de tradición a la cultura limeña, es para muchos un símbolo de la lucha de la mujer como protagonista de la historia; más particularmente, de la

nuestra, la latinoamericana. Ella es –y sigue siendo–, un ícono por los sacrificios que lleva a cabo todo artista en estos tiempos.

Su verdadero nombre era María Isabel Granda Larco, nacida en Apurímac, un departamento minero de la sierra, en la provincia de Cotabambas. Vino al mundo un 3 de septiembre de 1920; fue bautiza un año más tarde en la Iglesia de los Huérfanos, fecha que coincidió con el aniversario del centenario de la Independencia del Perú. Según ella misma cuenta: "me bautizaron el Lima, porque en aquella época no se usaba nacer en la sierra".

Folclorista –decía con frecuencia que no era poeta, sino letrista–, juglar, cantautora, en principio, defensora de los valores tradicionales y conservadores de la sociedad limeña, pero paulatinamente fue girando a la acción social de los de abajo, inspirándose en los personajes que padecen en las calles, en las minas. Creó e interpretó un gran número de valses criollos y ritmos afroperuanos.

Escribió canciones a los indios, a los obreros; escribió sobre temas negros, algunos de los cuales los tocaba con cajoneros y artistas negros que le acompañaban. Escribía en base a estímulos propio, como por ejemplo la canción por la muerte de Violeta Parra, quien se dio un tiro en la sien por amor; la canción "Puño de oro", dedicada al boxeador negro Mauro Mina, exaltando el sacrifico de que el Perú tuviera un título mundial. Pero la composición que le dio fama mundial (La flor de la canela) se inspiró en Victoria Angulo; Pero también el tema "José Antonio", "El Puente de los suspiros" y "Fina estampa".

Mujer ejemplar y al mismo tiempo ejemplo de solidaridad con la clase artística de su país. Su casa sirvió de taller de música, y por esta razón a Chabuca la respetaban y querían todos, los de arriba y los de abajo.

Tras una larga e incansable carrera artística, abrió el Lima su Café Concert y lo llamó Señó Manuel, que

era el nombre de su amigo, el periodista Manuel Solar Saunier, defensor de la cultura limeña.

La mujer más importante de la música peruana, aclamada en los grandes teatros del mundo, murió en 1983, enferma y en la pobreza, como ha ocurrido con las mayorías de nuestras grandes mujeres. Al recordar el 8 de marzo (día de su muerte en 1983, y día internacional de la mujer), siento un profundo orgullo por Chabuca.

La canción de Daniel Viglietti

Luego de que su discografía se internacionalizara, premiado en 1968, por la Academia Charles Cros, en Francia, el éxito de *"A Desalambrar"* (1970), la censura fue cerrando el paso en ascenso en la música popular y finalmente vino la prisión de Daniel Viglietti, en 1972, cuya campaña por su liberación desde el exterior fue encabezada por figuras de la literatura como Miguel Ángel Asturias, Jean Paul Sartre, Julio Cortázar y personalidades como Oscar Niemeyer, François Mitterrand, entre otros.

En sus años de formación musical, Viglietti llegó a participar con Alfredo Zitarrosa, Los Olimareños y José Carbajal, los renovadores del folklor en el Uruguay. Sus primeros escenarios en el canto contestatario tuvieron lugar en teatros, universidades y sindicatos, en medio de la persecución política y el desarrollo de las luchas populares.

Locutor de radio, al estilo de Alfredo Zitarrosa, paulatinamente se convirtió en cantautor, ambos con estilos radicales, forzado al exilio sin piedad, pero sin arrepentimiento. En Francia, cierta vez declaró ser admirador profundo de Igor Stravinski, pero también de Atahualpa Yupanqui.

Amigo íntimo de Mario Benedetti, al estilo de los uruguayos que aman el futbol, el cielo gris y la guitarra. Gran parte de sus composiciones son reflejos de su entrañable amistad. *A dos voces,* con Mario Benedetti, en 1985, fue una de sus composiciones más recordadas. Los encuentros de ambos en el exilio, fueron inspiradores para el compositor y para el poeta, éste último escribió en 1987 Daniel Viglietti: *"Desalambrando."*[11]

Musicalizó versos del poeta peruano César Vallejo, la poetisa uruguaya Circe Maia, los españoles Rafael Alberti y Federico García Lorca, el cubano Nicolás Guillén. Su canto lo puso al servicio de los humildes, los obreros; denunció las dictaduras de Latinoamérica, las represiones de movimientos de izquierda y celebró con su canto las costumbres americanas.

Los conciertos en los que ha participado sin innúmeros. Infinidades de festivales, interminables encuentros de la nueva canción, junto a autores como Eduardo Galeano, Mario Benedetti y Juan Gelman. El regreso de Viglietti a su país, en 1984, fue todo un acontecimiento. En 1995 le fue concedido el Premio Juan José Morosoli en la categoría Música Popular (Minas, Uruguay). Recientemente estuvo en Venezuela, por la conmemoración de los ocho años del regreso al poder del presidente Hugo Chávez.

Mario Benedetti publicó el libro *Daniel Viglietti*. Pero, lo más triste de todo es que nunca ha estado en nuestro suelo. Ni siquiera ha sido considerado para las Ferias de libro que se celebran con aciertos y éxitos a la manera del gobierno, o los festivales de la canción de protesta. El proceso musical dominicano va en otra dirección: corrupción de la música popular.

Un recuerdo por Argentino Luna

El recuerdo por la muerte de Argentino Luna[12], folclorista argentino, payador, cantautor, trovador, un cantor al servicio de su pueblo, ocurrida el pasado 19 de marzo del 2011 es como un alivio o un antídoto para el desaliento del alma, que en muchos de nosotros está perdida por vivir una vida sin rumbo, sin tradiciones ni recuerdos; algo que le sobró en vida y que sirvió de alimento a su canto, coplas para cantar la Patagonia, en el litoral de General Madariaga, su pueblo natal, los boliches de Buenos Aires, la pampa, el sur, los caballos, el hombre gaucho, los poemas de Yamandú Rodríguez, que aprendió cuando apenas era un niño.

Que egoísta me siento, dejando para después, contar este sentimiento obligado de reconocimiento al gusto por las canciones que tanto deleité en mis años mozos, de un cantautor que lo dio todo por su pueblo.

El más grande entre los grandes folcloristas argentinos ha muerto. La crónica noticiosa trae entre sus páginas la información de que la causa de muerte fue que sufrió una descompensación renal agravada. El hombre al que llamaron Maestro, Negro, que el día de hoy, según la crónica, la causa de muerte de un Rodolfo Giménez, más conocido por su nombre artístico como Argentino Luna (sito en General Madariaga, Provincia de Buenos Aires, Argentina, 21 de junio de 1941-Buenos Aires, Argentina, 19 de marzo de 2011), tiempo después declarado ciudadano ilustre de General Madariaga, acaba de morir.

Fue un representante de la música folclórica argentina. Lo habían apodado «El Negro» y «El Gaucho

de Madariaga». Era hijo de campesino, de Esperanza Castañares y Juan Lino Giménez, supongo que personajes humildes, a quienes cantó en grande su sentimiento de cantautor.

Su niñez y adolescencia transcurrieron en La Pampa y la costa atlántica, en la ciudad de Villa Gesell donde en 1947 trabajó como peón en un arenero. Nunca estudió música, sino que fue de un talento espontáneo y autodidacta. La clave de la milonga la aprendió de sus coterráneos criollos.

La primera vez que viajó a Buenos Aires tenía 20 años; en 1968 se le vio por vez primera en la TV, con su éxito *«Zamba para decir adiós».* Desde entonces recorrió el país con su canto. Viajó a muchos países, ya consagrado artista. Recibió muchos premios a lo largo de su carrea artística, como la Palma de Plata, el Limón de Oro, el Gardel de Oro, el Charrúa de Oro, y fue nombrado ciudadano ilustre en su pueblo natal, donde también el escenario de la Fiesta del Gaucho, lleva el nombre del artista.

Dos matrimonios en los que tuvo cinco hijos. Algo he oído de que al momento de su muerte han surgido problemas por su muerte, atendiendo a intereses creados, por la fortuna dejada en herencia. El día de su muerte, luego de varias semanas interno en la clínica de la Fundación Favaloro, tras sufrir una descompensación de tipo abdominal, cuando realizaba una gira por la zona estaba a punto de cumplir los 70, el día 21 de junio de este mismo año.

Marcos Mundstock y el genio de Les Luthiers[13]

Les Luthiers ("fabricantes de instrumentos musicales informales") no siempre fue una pieza magistral del teatro musical, más bien comenzó como un coro de ingeniería. La actividad coral de la Universidad de Argentina de los años 60 fue famosa por la presentación de entremeses humorísticos al cierre de cada semestre. Era toda una semana de festival, un verdadero acontecimiento cultural.

En el Quinto Festival Nacional de Coros Universitarios, a realizarse en la ciudad de La Plata, en septiembre de 1964, un joven de nombre Gerardo Masana –el flaco–, logró poner en escena una opereta cómica llamada "Il figlio del pirata", con música de Carlos Mangiagalli, actuando en ella juntos en un mismo escenario cuatro futuros integrantes de Les Luthiers: Marcos Mundstock, Carlos Núñez Cortés, Daniel Rabinovich y el propio Masana.

Desde esa misma época se construyeron los instrumentos informales que dieron nombre a la *agrupación: El bass-pipe a vara*, construido por Gerardo; *el tubófono parafínico cromático*, por Núñez Cortés, así como el *gom-horn* y la *manguelódica neumática.*

El estreno de la agrupación, ya como Les Luthiers, tuvo lugar al cierre del Sexto Festival de Coros Universitarios, en la ciudad de Tucumán, en 1970. Se incorpora al mismo, Jorge Maronna, y en enero de 1971, en la primera gira de Les Luthiers en la ciudad costera de Mar de Plata, un nuevo integrante: Carlos López Puccio. "Me invitaron a hacerme socio de una desventura, de una bancarrota. Y naturalmente, acepté", contaría después.

Inmediatamente Gerardo Masana compone la Cantata Modatón, que era una obra escrita al estilo de La Pasión según San Mateo, de Johann Sebastián Bach.

Con la introducción de Mastropiero, de Marcos Mundstock, el grupo dará un nuevo giro: contar las aventuras de Johann Sebastian Mastropiero. Un personaje ficticio que había sido creado en 1962, con el nombre de Freddy Mastropiero, personaje mafioso y a la vez pintoresco. (El personaje fue primero que la puesta en escena de *Il figlio del pirata* (1964) y la *Cantata Modatón* (1965), es por eso que quizás existe una relación con la primera obra compuesta por el Flaco Masana con Mastropiero, aunque el primer Mastropiero se llamó incluso, Mastropiero Masana).

A partir de entonces Marcos Mundstock empieza a escribir la mayor parte de los libretos. El profesionalismo había iniciado. Johann Sebastian Mastropiero debutó con el espectáculo *Cartas de Johann Sebastian Mastropiero a la condesa de Shortshot* (1970). La importancia de Marcos en el grupo *Les Luthiers* es que escribe casi todos los libretos de los espectáculos, las letras de muchas canciones y las historias que le dan vida a Johann Sebastian Mastropiero.

El valor del personaje es sobre todo para los jóvenes. En una cosecha desordenada de "grandes hitos", recuerda Jorge Maronna, que en una importante época del grupo "empezó a venir al teatro gente muy joven". Marcos Munsdtock diría, entonces: "Les Luthiers es hoy uno de los pocos puntos de encuentro entre padres e hijos", consciente de que la presencia de adolescentes y jóvenes es un orgullo adicional.

¿Cuál es la enseñanza de Mastropiero? Se trata de un personaje ficticio, pero polémico. Ha contribuido a la musicología del género de la parodia. Para algunos, es la máxima expresión del teatro musical. Sus datos biográficos son absurdos, no obstante su producción musical es increíble. «Nació y murió en ninguna parte, ni siquiera se sabe en qué tiempo. Tuvo un hermano gemelo,

Harold, que vivía en los Estados Unidos (era narcotraficante), también una vida amorosa muy intensa con la condesa Shortshot, un mayordomo galés y dirigió el Centro de Altos Estudios Musicales Manuela.

Fue un apasionado de la investigación histórica, estudió a fondo la música juglaresca, e investigó la influencia de la música en los animales. Trabajó como músico oficial del Gobierno de la República de Banania, compuso música para la campaña electoral del doctor Alberto Ortega y fue acusado de plagio por el compositor Günther Frager.»

Una parte central del grupo es el conocimiento de los instrumentos informales. Los criterios de clasificación de estos instrumentos son fascinantes. Los hay que "parodian a otros ya conocidos en la música"; están "los que se partió de un objeto cotidiano y se lo transformó en un instrumento"; aquellos en "los que se investigaron nuevas formas de producir sonidos de timbres insólitos".

De acuerdo a esto, en el primer grupo tenemos, *El Latín o violín de lata*, hecho sobre la base de una lata de jamón. Parodia la viola, el violoncelo y el contrabajo. *Los Gom-horn* que imita a una trompeta, y la *Guitarra Dulce*, que parodia de la guitarra española. Está construida con dos latas de dulce de batata. Otros instrumentos son la *Mandocleta*: Está construida sobre la base de una bicicleta, con su rueda trasera llena de plectros que pellizcan una mandolina sujeta a ella. *La Desafinaducha:* El agua que brota de una ducha hace girar unos rodillos con pequeños martillos, los cuales percuten sobre placas de metal. *El Nomeolbídet,* un híbrido entre un artefacto sanitario -el bidet- y un instrumento medieval: *el Organistrum.* Se toca haciendo girar una manivela, que pone en movimiento una cinta sinfín en resinada, la cual frota las cuerdas.

En el tercer grupo de instrumentos informales tenemos, el *Yerbomatófono d'amore*, calabazas de mate cortadas por la mitad, lijadas y ensambladas. Al soplar y

cantar por su abertura, el sonido se amplifica y distorsiona de una manera graciosa. *La Marimba de cocos*, que posee 14 cocos vaciados y calados, de manera tal que suenan afinadamente cuando se los percute. Y finalmente el *Bass-pipe a vara*, tubos de cartón, de los empleados para almacenar rollos de telas, que soplados por su extremo producen sonidos sordos y graves. Los tubos van montados en un pequeño carrito con ruedas para permitir el desplazamiento de la vara.

La muerte de Daniel Ravinovich[14]

Les Luthiers ("fabricantes de instrumentos musicales informales") hoy tiene que contar la muerte de uno de sus integrantes, Daniel Ravinovich, un genio de los monólogos disparatados, y el percusioncita del grupo humorístico argentino, que en octubre de este mismo año llega a sus cincuenta aniversarios. Es Daniel Ravinovich, quien falleció el 8 de agosto de este año, pero yo me acabo de enterar, al leer la crónica del periodista Álex Grijelmo de El País, que anunció la terrible noticia, y la nota luctuosa de El Litoral, de Argentina.

Comenzó su carrera en el coro de ingeniería, en los años 60, de la Universidad de Argentina, con la presentación de entremeses humorísticos. Desde esa misma época se construyeron los instrumentos informales que dieron nombre a la agrupación: Los hojalateros (Les Luthiers). El bass-pipe a vara; el tubófono parafínico cromático, así como el gom-horn y la manguelódica neumática.

Su nombre completo es Daniel Abraham Rabinovich Aratuz (alias Neneco). Pero su apellido debió ser Halevy, ya que el de Rabinovich, se logró debido a que su bisabuelo, que llegó a la Argentina desde Moldavia, "no había hecho el servicio militar porque era rabino,

por lo cual compró el documento de un muerto… para poder salir de su país".

A los dieciocho años entra a la Facultad de Derecho, conoce a Gerardo Masana, y en los años sucesivos hasta 1967, que fue cuando se fundó la agrupación musical, ya es un Les Luthiers.

Su protagonismo actoral dentro el conjunto ha cautivado a seguidores de mundo entero. Los personajes interpretados por él lo ha llevado con genialidad: Todos recuerdan a Manuel Darío, Daniel El seductor, entre muchísimos más.

Les Luthiers que llenó casi todos los escenarios del mundo, también firmó películas, como en *"Espérame mucho",* de Juan José Jusid (1983); "*Los gringos"* (1984) y "*La memoria" (1985),* estas dos últimos bajo la dirección de David Stivel. Escribió el libro *"Cuentos en serio* (Ediciones de La Flor, 2003), con prólogo de Joan Manuel Serrat *y el libro "El silencio del final";* actuó en telenovelas y miniseries, pero sobre todo disfrutó hasta el último día de su vida el humor más cautivador que hayamos conocidos.

Así los despidieron sus propios compañeros:

DANIEL

"Daniel, nuestro compañero, amigo y hermano, se ha ido. Nos ha dejado después de varios años de luchar con entereza y valentía contra la enfermedad que ya durante los últimos meses lo había mantenido postrado y alejado del escenario. En Les Luthiers nos queda su entrañable recuerdo y su incomparable aporte a lo que somos y hemos sabido crear entre todos.

Hoy estamos de duelo pero, aun tristes y doloridos, mantenemos nuestra decisión de seguir trabajando. Vamos a continuar con lo que mejor sabemos y más nos gusta, este bendito oficio de hacer reír a la gente. Es lo que quería Daniel". Y lo firma LES LUTHIERS.

Walter Avancini y la tenenovela política Chica da Silva: "Chica Que Manda"

Walter Nunciato Abreu Avancini (São Caetano do Sul, 18 de abril de 1935 -Río de Janeiro, 26 de septiembre de 2001) fue un autor, escritor, director de telenovelas y miniseries. Era también el padre de la actriz Andréa Avancini y del director de telenovelas Alexandre Avancini.[15]

Uno de los directores más innovadores y creativos en la historia de la televisión brasileña, Walter Avancini fue responsable de la conducta de los clásicos de telenovelas como *La diosa incorrecta (donde lanzó Regina Duarte y Ruth de Souza), Las minas de plata, La jungla de cemento, El semidiós, Quadrilha Gabriela, Saramandaia, Nina, Xica da Silva, El clavo y la rosa*, así como miniseries y especiales históricos, reconocido en Brasil; y en el extranjero, *Muerte y vida Severina, La muerte y muerte de Quincas del Agua, La Avenida Paulista, Molinos de viento, Anarquistas, Gracias a Dios, Rabo de Saia, Gran suerte, Senderos, Memorias de un Gigolo, Chapadão do Bugre,* entre muchos otros.

Dueño de un espíritu inquieto, creía que la televisión no es sólo un vehículo para las historias producidas en el ritmo industrial estándar, sino uno de los medios más poderosos de nuestra expresión cultural, los cuales demostró a través de sus numerosos y trabajos brillantes. Trabajó también en Portugal, donde dirigió la telenovela *La Banquera Popular.*

Su trabajo reciente en las telenovelas estaba en Manchete, donde lanzaron varios actores brasileños como Giovanna Antonelli, Taís Araújo, Murilo Rosa, entre muchos otros. También fue él quien vio en la actriz Moraes Drica la posibilidad de un villano principal en la telenovela Xica da Silva.

La telenovela Chica Da Silva del gran cineasta brasileño Walter Avancini es, sin duda, una pieza política. Esto es porque se trató de una trama que conjugó lo político con lo sentimental, cautivando en variadas formas a su público. Por aquellos días, se le oía por doquier el tema en las oficinas, en las calles, en la conducción de los programas radiales y televisivos. Hasta trascendió una noticia digna de sonreír: una huelga en Salcedo (hoy provincia Hermanas Mirabal) fue dada por terminada porque ingresaba en el horario de las 9:00 p. m., la hora de Chica Da Silva.

La telenovela *Xica da Silva,* fue realizada por la compañía brasileña Rede Mancheta, a un costo de 10 millones de dólares, en la región de Minas Gerais, en la ciudad de Diamantina. (El nombre de Tijuco, cambiado unos cien años atrás por el de Diamantina, por los diamantes que hicieron gala del esplendor de la época en la que se desarrolla la trama, es el Tijuco de la novela). Todos los personajes son reales, al menos existieron, en la recreación que hace la novela escrita por la escritora Agripa Vasconcellos (aunque el guion es de Ángel Adame) sobre el personaje de Chica da Silva, una reina de la época, que acusó en su reinado dolor de la esclavitud de negros a la que perteneció, amor prohibido por la aristocracia portuguesa, escándalo sexual y pasión.

El tema central de la novela es la esclavitud, en la que están justificados los desmanes de los hidalgos que se oponen a los amores del Comendador de los diamantes y de la esclava Chica, luego libertada y de una gran influencia en el pueblo. En la contraparte están los negros esclavos, que demuestran ser un grupo social alegre, con

sentido común, amantes de la vida con mayor libertad, y que saben luchar con los poderosos blancos, afectados de pasiones creadas, cinismos, odio, adulterio, envidia y crueldad. La novela transcurre en pequeños círculos amorosos, donde las parejas que se aman reflejan las vicisitudes del amor, a veces prohibido y vigilado; encontramos en el afán por los contrabandos de diamantes, una forma de amor por lo material, pero esta vez por el afán de lucro y de poder.

El elemento religioso es de lo más notorio en la vida de los personajes. Para los hidalgos portugueses, que no permitían entrar a los esclavos en la iglesia, el compromiso en matrimonio era utilizado para mantener el poder acumulado por las familias ricas. Para los esclavos, que tenían el culto de los Orichas africanos, la manifestación de cualquier acto de fe, era vista como brujería.

El regimiento es el alma del pueblo, está en todas partes; interviene en todas las acciones de los personajes. Pero, no tiene la forma de una policía, como lo sentimos con la entrada en escena del Inquisidor, quien castiga cruelmente basado en la represión de la tortura.

La historia verdadera: Francisca da Silva era hija del portugués Antonio Cayetano de Sá y de la negra africana María da Costa. Según registro, su historia comienza cuando era esclava del sargento mayor Manuel Pires Sardiñas de quien se tornó su amante, dándoles dos hijos: Plácido Pires Sardiñas, que más tarde se formó en ingeniería, en Coimbra (Portugal) y Simón Pires Sardiñas, que también fue educado en Europa, regresando después, por influencia de su futuro padrastro, a ocupar con competencia y distinción, cargos importantes en la Corte, después de haber sido inconfidente, según informaciones no escritas. El sargento mayor, un día, fue llamado a la Corte y nunca más volvió.

Ella conoció a su segundo amante, Joao Fernándes, ya como esclava de su padre, José da Silva

Oliveira, que a un pedido del Comendador recién llegado la liberó. Chica da Silva era analfabeta, pero inteligente. Los historiadores divergen mucho en cuanto a su apariencia física. Unos la describen fea y de trazos groseros, atribuyéndole su influencia sobre el Comendador las sensualidades de los portugueses, el miedo que él le tenía de ser delatado en la Corte por las irregularidades que ella practicaba. Pero más convincente es el argumento usado por los que la describen bonita y atrayente por ser esclava, solamente la belleza y la gracia de una seductora mulata justificaba la pasión tan grande que despertó.

Cierto es que siendo ex-esclava adquirió status de reina en el pequeño Tijuco. Era autoritaria y mandona y, por esto, fue apellidada *"Chica que manda".* Sus caprichos más frívolos eran prontamente satisfechos. Para su placer el Comendador mandó a construir la famosa cháchara de Chica da Silva, que sin exageración llamaba Palacio, donde había un jardín con plantas exóticas traídas de Europa y cascadas artificiales, pero de un suntuoso teatro donde los actores contratados en la Corte o en Río de Janeiro venían a enseñar las piezas más famosas. Apenas para que sintiese la sensación de navegar, los ríos de Playa fueron represados formando un gran lago donde pusieron un navío especialmente construido.

La tradición dice que de ella fue la orden de colocar una torre en el fondo de la iglesia del Carmen para que cuando repiquen no le incomoden su sueño. Andaba rodeada de esclavas y poseía su propia capela particular. Tuvo doce hijos con Joao Fernándes, todos educados con los gustos de la época. Su reinado ocurrió durante el esplendor del Tijuco.

Joao Fernándes fue llamado a Lisboa ha mediado de 1771 para rendir cuentas de su administración y nunca más obtuvo permiso para volver a Brasil. Murió allá mismo, veinticinco años después. Sobre lo que aconteció con Chica da Silva después de su partida, no hay registro.

Es casi cierto que ella vivió estos años sin la pompa de tiempos antiguos, pero con tranquilidad, y la gran riqueza del Comendador. Falleció el 15 de febrero de 1796.

De los personajes y actores: Aprendimos de ellos en el reportaje que recreó una empresa televisiva venezolana y que luego pudimos ver nosotros, una vez concluida la telenovela. Como es una novela de pequeños círculos, cada semana, se engrandecían las virtudes y los defectos de los caracteres que escenificaban los personajes. Desde la firmeza del Comendador, las travesuras justicieras de Chica, las mezquindades de la señora Cielo y del Capitán Mayor, del Sargento Mayor Cabral, las debilidades de la santita Úrsula y el señorito Javier. Un personaje que mata por dinero, y que además mantiene una taberna con meretrices, es en realidad el más digno de pena, por no poder ser nunca un hidalgo, es el Señor Jacobino, etc.. De los personajes que sólo escuchamos sus nombres: el marqués de Pombal, amigo influyente del Comendador, a quien el Rey le otorgó el poder; el Rey José I, que reinó de 1750 a 1777.

Me ha fascinado la actuación del personaje José María, ó José Mujer, que pertenece al actor brasileño Guillermo Piva, porque es el más humano de los personajes de la novela. La maldad de la señorita Violante (Drica Moraes), el apasionamiento del señor Martín, que lo realiza el actor Murilo Rosa, entre otros. El Comendador Joao Fernandes, lo es Víctor Wagner, un actor y además ejecutivo de la empresa Rede Mancheta, como el amor de Chica, que ya conocimos en el país, es Taís Araujo.

Walter Avancini, el más grande director cinematográfico brasileño, se ha convertido en toda una leyenda. Su muerte transcurrida en el 2001, víctima de cáncer, deja pendiente la novela *El patrón,* que ha sido completada por Roberto Talma.

Daniele Liotti busca la tumba de Jesucristo

Daniele Liotti nació, desde Roma, Italia, en la primavera de 1971. Su rostro ha tenido una especial trascendencia para los filmes que inspiraron la vida pública de Jesucristo. Lo último que le vi interpretar fue una maravillosa serie de televisión sobre la mafia que se estrenará en Italia, abarca desde el cuarenta y cinco hasta el noventa y tres. La historia de Toto Rhiina, el criminal más rico y sanguinario que se ha tenido en Italia.

Él interpreta a un tenaz e incansable agente de la Policía judiciaria italiana, que no descansará hasta que los mafiosos vayan a parar a la cárcel.

Pero su papel de Tito Valerio Tauro, en el filme En busca de la tumba de Jesucristo (del director Giulio Base, en 2006), que según el guion ocurre tres años después de la crucifixión de Jesús de Nazareth, los rumores de que él es un profeta que ha surgido de entre los muertos están incitando a la gente a rebelarse contra sus gobernantes.

En un intento por controlar los disturbios, el emperador romano Tiberio envía a Judea a Tito Valerio Tauro, leal oficial romano, a buscar a Jesús o su cuerpo desaparecido y refutar la historia. Valerio pronto se encuentra frenado en su investigación por el gobernador Poncio Pilato, pero su investigación toma un nuevo ritmo, pues termina enamorado de Tavita, quien en su lecho de muerte le pide que mande a buscar a los seguidores de Jesucristo, para que le oren y pueda salvarse. Cumple su promesa, y Moisés (Pedro) le da una lección de vida: se convierte al cristianismo.

En el otro lado del mundo, el Emperador Tiberio es asesinado por su sobrino Calígula, quien manda una sentencia de muerte contra Tito Valerio Tauro, y destruir todos los documentos de la investigación del tribuno. No tuvo suerte, pues ya este se había marchado con los seguidores de Jesús.

Otros filmes de Daniele Liotti son: *"Capo dei capi"* (2007) dirigido por Alexis Cahill, *"Le amore e la guerra"* (2007) de Giacomo Campiotti, *"Basette"* (2006) de Gabriele Mainetti, *"La vita come viene"* (2003) de Stefano Incerti y *"Juana la Loca"* (2001) de Vicente Aranda.

Martha Heredia y la telerrealidad del miedo

En un día de noviembre del año 2009 el mundo conoció del Certamen American Idol. El triunfo le tocó a una concursante dominicana en ese reality show. Aquello sirvió de asidero para que muchos intelectuales se plantearan algunas tesis sociológicas frente al caos cultural y social del capitalismo moderno.

Tiene que ver con el poder de los *mass media*, la forma de cómo se ha apoderado de la sociedad y el poder que crea un círculo de manipulación de masas, sobre todo en los ciudadanos más jóvenes, que son los mayores consumidores, alegres y dispersos, que actúan sin pensar, y son penetrados psicológicamente, y se olvidan de la razón de construir un mundo más racional.

El ritmo que estos concursos se imponen a los valores estéticos, políticos, que hacen anhelar rasgos de semejanzas entre los millones de ojos frente a los jueces y las actuaciones de los concursantes participantes; representa una cultura de acero: Los organizadores que

se presentan como cazadores de talentos pero, en realidad, son empresas que se adueñan de esos competidores.

A juzgar por las características de los estos tipos de programas, de telerrealidad, en que los capitalistas de la comunicación la explican en términos tecnológicos, los jóvenes que actúan en ellos, son personas no profesionales, que muestran públicamente hechos relacionados con su vida privada, con refuerzos de la interactividad entre la televisión y el espectador y todo esto ha de transcurrir de la manera más intensa.

Pero el problema ahora es, si además de robarnos la identidad cultural, exhibida en una inversión de técnicas de la comunicación que viaja a una velocidad increíble, se valen del miedo simulado como show y espectáculos.

Estos dioses terrenales en el arte de las masas, lograron formar también una tremenda trampa, logrando que inconscientemente millones de televidentes pagaran su derecho a ser parte de esta ilusión, generando el mayor beneficio económico en el menor tiempo posible. La cifra es astronómica, y los tiempos son de dificultad económica para nuestros pueblos.

Los sociólogos del arte y los abogados de la no-cultura tienen ahora que decirnos si en estos reality debilitan nuestra sociedad o si se fortalece en valores.

Bebo Valdés: mago de los ritmos afrocubanos

La muerte de Bebo Valdés –un legendario de la música afrocubana– ha afligido al mundo, tras conocerse de su deceso en la ciudad de Estocolmo, donde vivió desde 1960 hasta su muerte, que conoció el mundo el 22 de marzo del año 2013.[17] Por casi 30 años, sin estela de

músico famoso y sin protagonismo alguno, tuvo que tocar el piano de un hotel para sobrevivir. Las circunstancias de cómo llegó a vivir a ese país es lo de menos, pues de todas formas su radiante música le permitió en el 2001 ganar un Grammy, entre otros reconocimientos. Un período de más de 36 años que constituyó un silencio discográfico, no pudo impedir decenas de álbumes que hoy circundan por todo el mundo.

Su verdadero nombre era Dionisio Ramón Emilio Valdés Amaro, más conocido como Bebo Valdés, o Caballón, debido a su notoria estatura y extroversión. El nombre de ´Bebo´ se debió a que fue el primogénito de los hijos de sus padres; es decir, el bebé de la casa. Nació en Quivicán, una pequeña localidad creada entre los once municipios de la nueva Provincia Mayabeque, que sustituyeron (desde el 2010) la extinta Provincia de La Habana. Desde su niñez se ha expresado en la música con energía y maestría. Fue alumno de piano y composición de discretos profesores en su pueblo natal: Moraima González (1931-1934) y Oscar Bofartigue (1936).

Debutó con la Orquesta Tropicana, en 1928 y llegó a ser director musical de ese club hasta los años maravillosos de 1957. A esa misma época corresponde la Orquesta Sabor de Cuba, su orquesta de siempre, fundada por él, que abandonó tras ser contratado por la Peer Internationtal Music Publishers, para hacer arreglos y cantar juntos a célebres figuras de jazz afrocubano. Su hijo Chucho Valdés debutó en esa orquesta, y por qué no, otras personalidades, como el gran Beny Moré. De pequeño fundó su primera banda, a la que bautizó Orquesta Valdés-Hernández. Fue, sin embargo, en la orquesta Happy Happy, la primera banda profesional en la interpretó Bebo.

Diría Guillermo Cabrera Infante que Bebo Valdés pasó a ser una jinetera musical, que era como designaba a esos viejos músicos cubanos que han salido de Cuba,

hacia Europa y al mundo, porque los acompaña un ´turista musical.´ Otros músicos fueron Israel "Cachao" López, mejor conocido como el inventor del mambo, y Pedro Nolasco Jústiz Rodríguez –Peruchín–, creador del chachachá con mambo. Citamos a estos dos músicos, por ser los más grandes maestros de la descarga, que era una improvisación musical famosa desde el Club Tropicana. Bebo fue discípulo de Peruchín, que murió en 1977, en La Habana, en los difíciles años de la Revolución cubana, en particular para los músicos.

Comienza su carrera profesional en Haití, México y en Estados Unidos, aunque de manera fugaz. A su regreso deja para siempre el Club Tropicana y se marcha de Cuba, ante la imposibilidad de seguir tocando en la isla. Gracias a Fernando Trueba se introduce en España y otros países de Europa. La película ´Chico y Rita´, una película española de animación dirigida, estrenada por primera vez en España en 2010, cuenta ni más ni menos la vívida historia del pianista. Gracias al genio de Truena, quien demostró sus gran conocimiento del jazz, el films obtuvo dos sus homenajes: el premio a la mejor película de animación en la XXV edición de los Premios Goya y en la XXIV de los Premios del Cine Europeo. El 24 de enero de 2012 fue nominada para los Premios Óscar en la misma categoría.

Su estilo musical es revolucionario en muchos aspectos. Poder decir que ya fuera de Cuba lo que realmente llevó a cabo fue un trabajo patriótico. Su estilo fue conservar la danza, la contradanza, el son habanero. Nunca tocó solo el piano, sino en tríos, o en orquestas.

Arthur Ashe: tenista afroamericano y pacifista revolucionario

Este 10 de julio se cumplen 68 aniversarios del natalicio del primer tenista negro en llegar a ser el número uno de la ATP. Su aporte al antisemitismo y su rol de filántropo quizás hacen olvidar aquella hazaña, de cómo un niño de color, cuya infancia estuvo marcada por las dificultades de salud, la segregación racial y las faltas de oportunidades, no poder acceder a ningún club privado, porque sencillamente estaba prohibido, se convirtió en un ícono de la cultura americana.

Estuvo en el puesto número uno del mundo en 1968 y 1975, luego de haber jugado en treinta y tres torneos, destacándose como ganador en Wimbledon, en 1975; y el Open de Australia, en 1970, así como el Open USA, en 1968.

Arthur Robert Ashe jr., de un ghetto de Richmond, Virginia (EE.UU), fue el más destacado tenista de color en la historia de esa disciplina en los Estados Unidos. El mundo conocería, sin embargo, las verdaderas cualidades del hombre, de carácter manso y apacible, pero recto, mozo educado, incapaz de ir en contra de los árbitros, pero firme en su lucha por los desprotegidos del mundo. Declaró una vez: *"es más duro ser negro que tener el sida."*

Ashe anunció en 1992 que padecía el Sida tras afectarse en 1983, mediante una transfusión de sangre en la segunda operación a corazón abierto a la que fue sometido. Desde entonces se dedicó a buscar fondos para

la fundación que creó para luchar contra la enfermedad, y para concientizar a los pobres de los verdaderos retos de la sociedad. En ese proceso se le vio muy activo luchando contra el Aphartaid, ejerciendo protestas en las calles, estuvo preso en más de una ocasión, fue amigo de Nelson Mandela, y sirvió a su causa, en Sudáfrica. Rompió barreras sociales; como lo hicieron en su generación Sydney Poitier en el cine, y Miles Davis en la música.

Su esposa Jeanne Marie y su hija Camera Elizabeth le inspiraron páginas muy emotivas, las cuales convirtió en los libros: "A hard road to glory" (El difícil camino de la gloria) y "Days of grace" (Días de gracia), donde relata la suerte de los atletas afroamericanos desde 1.619 hasta nuestros días, y donde narra el drama de la enfermedad junto a su familia, respectivamente, publicados tras su fallecimiento, en 1993.

Su legado ha perdurado. En la Avenida *Monument* en Richmond (Virginia), se ha erigido una estatua que conmemora a Ashe; el estadio principal para el Abierto de Estados Unidos, que es el torneo más importante de tenis del país, lleva el nombre de Arthur Ashe Stadium y pertenece al Salón de la Fama del Tenis desde 1985.

Mané Garrincha, el rey del fútbol

Hace tiempo que lo sé: Mané Garrincha fue uno de los mejores en la historia del fútbol; en Brasil, sin duda, tuvo un liderazgo absoluto. Por su actuación en el mundial del 1958, en Suecia, y en Chile, en 1962, fue seleccionado como el mejor del torneo. También jugó en el 1966, en Londres. Sus compatriotas brasileños lo

bautizaron "la alegría do povo", por su estilo de juego, y la forma de regatear la pelota, en forma divertida y fenomenal. Él fue muy importante para el fútbol mundial, ganó casi todos los juegos de sus 60 partidos en la selección nacional.

Sus hermanos le apodaron Garrincha, que era en nombre de un pájaro muy veloz, pero "feo y torpe". Su verdadero nombre era Manuel Francisco Dos Santos, y su apócope Mané, nació un 28 de enero de 1933, en Pau Grande, Magé, muy cerca de Río de Janeiro. Tuvo una infancia de muy extrema pobreza, y falleció en la miseria. La causa de muerte fue infección pulmonar, pero dentro del cuadro de alcoholismo crónico; aquel día trágico llevaba 19 días bebiendo.

Él fue un ángel de piernas torcidas. Zambo, tenía las piernas girada 80 grados hacia adentro, la pierna derecha 6 centímetros menos que la otra. La columna vertebral torcida como una S, aunque fue operado, sin ningún éxito.

Jugó en el club de fútbol Botafogo (1951-1963). Fue el mejor puntero derecho de la historia, que es la misma posición que juega Messi. Mejor regateador, y de habilidades que no tienen otros jugadores; usaba las piernas para lograr sus hazañas. Sus jugadas se ven en el cine, y en la Tv son documentales.

Su vida fue de leyenda. El psicólogo del equipo donde jugaba, João Carvalhaes, lo consideraba un débil mental, incapaz de jugar al fútbol. Como jugador fue un modelo divertido dentro de la cancha. En su vida personal le acompañó el sufrimiento, casi desde la infancia. Existe el mito de que fue hijo de su propia hermana, producto de la violación. Adicto al cigarrillo desde los diez años, y adicto al alcohol, tampoco tenía ninguna instrucción pública, y trabajó duro en fábricas desde pequeño. Su vida cambió en 1972, cuando se retiró del fútbol. Al su alrededor pululó la miseria, y después de su muerte se

encontraron muchos cheques vencidos en su habitación, se cree que no sabía canjearlo.

La muerte de Garrincha fue una lección de vida, y un duro golpe a las autoridades deportivas del Brasil, que sirvió para prestar más atención a la infancia deportiva y al destino de sus mejores atletas. Su familia también vive en la pobreza.

Todavía se recuerda aquel inolvidable 20 de enero en Río de Janeiro, el día de la muerte de Garrincha. Su cuerpo fue llevado al Maracaná, para sus honras fúnebres. Su cuerpo fue cubierto con la bandera de su club de siempre, el Botafogo, que significa "bota fuego".

Llegó a tener 14 hijos reconocidos de distintas esposas y amantes. Uno de ellos, en el 62, en la copa de Fútbol, en Suecia. En 2005, ese hijo lo visitó en su tierra natal de Pau Grande, pero en el cementerio de Raíz da Serra, donde está enterrado, en una tumba descuidada y abandonada. Ese fue Garrincha, a su manera, otro rey del fútbol. Al decir de Galeano, "murió de su propia muerte: pobre, borracho y solo". Duerme en paz, Mané Garrincha, tú siempre será la alegría del pueblo.

Literatura Política y Cambio Social

El pensamiento político de Bertrand Russell

En la pequeña comunidad de Trelleck, en Gales (1872), el 18 de mayo nació el filósofo Bertrand Russell, premio nobel de literatura y gran matemático, pensador político. Fue Lord, por orden del Rey Jorge VI y uno de los escritores políticos occidentales del siglo XX. Su primera obra con la que obtuvo reconocimiento universal fue *Principia Mathematica* (1910-13), considerada una pieza maestra.

Es también autor de obras filosóficas, tales como: *Los problemas de la filosofía* (1912), *Introducción a la filosofía matemática* (1919), *Historia de la filosofía occidental* (1945), *Investigación social sobre el significado y la verdad* (1952), *El impacto de la ciencia en la sociedad* (1961), *Crímenes de guerra de Vietnam* (1967) y su *Autobiografía* (3 vols., 1968-1970), año de su muerte, en Penrhydeudraeth, Inglaterra.

Los frutos del intelecto de Russell en el ámbito de la política son extraordinarios. Su *Introducción a la filosofía matemática* (1919) de hecho la escribió en la cárcel; criticó el socialismo y mostró su desacuerdo con los bolchevistas, sus ataques a la religión y su obra *Lo que creo*, le valieron la expulsión del hoy City College de New York. Ensenó magistralmente en Pekín, en EUA, done la Corte Suprema el prohibió dar clases, por sus defensa de la libertad sexual, y otros asuntos.

La concesión del premio nobel en 1950, donde fue calificado un *´Campeón de la humanidad y de la libertad de pensamiento´* permitió el conocimiento a las nuevas generaciones. *"¿Que deseos son políticamente importantes?"*, su conferencia de aceptación del galardón, fue una suerte

de manifiesto para la discusión política y la teoría política del tiempo presente.[18]

Un demoledor ataque a la política y el poder político y un intento de demostrar que la política no tiene más camino que tornarse científica, y que del mismo modo el pensamiento político debe penetrar profunda-mente en la acción humana.

En 1973, fue constituido el Tribunal Russell II, a solicitud de las víctimas de la represión en América Latina. En la reunión de Bruselas (Bélgica), en 1975, el Comité Permanente Pro Libertad de los Presos Políticos y Regreso de los Exiliados emitía su informe sobre las resoluciones emitidas en su II Sección, sobre la situación de la población de algunos países, entre ellos el nuestro, República Dominicana.

El Tribunal Russell II estaba compuesto por las personalidades siguientes: Señor Lelio Basso, Presidente del Tribunal, Senador de la Izquierda Independiente Italiana; el Vice-presidente, Vladimir Dedijer, Historiador yugoslavo, y los escritores latinoamericanos, Julio Cortázar (Argentina), Gabriel García Márquez (Colombia) y el Profesor Juan Bosch, escritor y ex Presidente de la República Dominicana. Se distinguieron otros miembros del derecho internacional y la social democracia.

El Tribunal ha comprobado, para el caso de la República Dominicana, que les han sido aportadas pruebas concluyentes y convergentes de que el Estado de Derecho ha sido destruido y que las libertades civiles y políticas, los derechos sociales y sindicales, han sido suprimidos; sobre los Derechos del Hombre, el Tribunal recuerda, declara culpables y condena a las autoridades que ejercen el poder por la fuerza y que lo ejercen despreciando los derechos de los pueblos. El Tribunal Russell es el único lugar donde los pueblos pueden ir a presentar su causa, *"las pruebas de su martirio y la flor de su esperanza."*

No olvidemos a Foucault[19]

El siguiente texto es un homenaje dedicado al pensador francés Michel Foucault, en el 80vo. aniversario de su nacimiento ocurrido el 15 de octubre de 1926, en la ciudad francesa central de Poitiers (Vienne) y la recordación de su muerte prematura acaecida el 26 de junio de 1984, en París –hace ya 22 años–, que continúa agudizando las controversias en torno a la verdad de su pensamiento, centrado fundamentalmente en el poder policial, el saber punitivo y el encierro penitenciario. Pero el encierro de prisión, tal como hubo de plantearlo, siguiendo un particular análisis histórico-político del fenómeno, no se separa ni de la delincuencia, ni de la policía, del que conforman un circuito cerrado que jamás se interrumpe.

Filósofo, historiador de las ciencias de observación humana, sociólogo de las grandes y legítimas tácticas de las que se vale hoy la sociedad para dominar y sujetar al hombre (el crimen y el castigo, son los mejores ejemplos). Enseñó magistralmente en las universidades de París, Clermont-Ferrand, Upsala, Varsovia y Hamburgo, entre otras. Desde 1970 ocupó la cátedra de Historia del Pensamiento en el College de France, por invitación de su amigo Roland Barthes, tras una histórica lección inaugural, de la que sin duda reflejó una gran influencia de las figuras del mundo científico moderno, como fueron Friedrich Nietzsche, Jean Hippolite, Sigmund Freud y Gastón Bachelard, entre otros, pero que no escolarizan en una escuela concreta del pensamiento filosófico de hoy, dejando muchas preguntas sin responder.

Dos palabras pueden reducir su filosofía, ni enteramente «política» ni totalmente «historia-dora»: Poder y saber. El primero como «ejercicio» el segundo como «reglamento», ha dicho admirablemente Françoise Châtelet. Aunque fueron muchos los virajes de su pensamiento, con el tema del poder, Foucault se convirtió en el filósofo que más influyó a las masas de la que procuró, sin dudas, un nuevo estatuto político para sus verdaderos problemas. Su importancia para la mirada judicial y punitiva es de lo más urgente, en nuestro país.

Sólo un filósofo de este tiempo, como él, pudo detectar en los hombres nuevos espacios de dominio y sujeción, legítimas dimensiones de poder, no como una coacción en la que se añaden unos conocimientos que sirven para individualizar a una población que practica una ilegalidad que hay que *«administrar», «utilizar» y «diferenciar», «vigilar»* y finalmente *«castigar»,* sino como la estrategia según la cual unos hombres inducen a otros a renunciar de la lucha. Tal es el caso de la violencia delictiva y de la criminalidad de estos días, convertida por este pensador en unos de los engranajes mismos del poder, por parte de quienes hacen valer la ley, pero de seguro, de quienes también la violan.

Escribir sobre la verdad del poder ha sido para nuestro autor siempre un fin, y nunca un medio; un extraordinario esfuerzo por suspender la validez de algunos grandes tópicos sobre ciertas verdades, entre la que se encuentran el problema de la delincuencia, la policía y la prisión.

Michel Foucault define el poder como un fenómeno colectivo que nunca tiene un carácter negativo. Por cuanto, el poder que ha «instituido» el saber también es el que produce esta realidad. Considera él que el poder debe estudiarse desde tres puntos de vistas fundamentales: En primer lugar, la suma de las tareas en el estudio de la genealogía poder-saber; en segundo lugar, el estudio de las estrategias del poder (prácticas disciplinarias); en tercer

lugar, el estudio de dichas prácticas en los institutos disciplinarios, que forman todo el sistema del poder.

Este problema del poder en relación con la práctica disciplinaria encontró su reflejo en la obra *«Vigilar y Castigar: El nacimiento de la prisión.»* (1975). Aquí el autor registra las prácticas conductuales tanto signo-discursivas como socio-normativas, que conforman lo que él ha llamado la «historia del alma» del hombre europeo.

En esta relación, Foucault llega a la conclusión de que la psiquis humana se forma según determinadas prácticas (tecnología del poder). Esta nueva historia de la tecnología del poder está compuesta de técnicas de manipulación discursivas, empleadas en las escuelas, en las manufacturas, en el cuartel y, sobre todo se encuentran en las prisiones.

Así, Michel Foucault rechaza todo intento de personalizar el poder y construirlo por la vía de la teoría del sujeto y la formación trascendental. Si los demás autores tienen sobre el poder una exacta expresión del sujeto, entonces el poder puede ser localizado (es decir, mostrar precisamente de donde viene); Michel Foucault, conscientemente rechazó esto. Más aun, distinguió cinco modelos básicos del poder. Ellos resaltan las búsquedas arqueológicas, directamente orientada en oposición a la ideología del sujeto:

1. El poder es inmanente respecto de otros tipos de relaciones. «Por poder hay que entender, primero, la multiplicidad de las relaciones de fuerzas inmanentes propias del dominio en que se ejerce...»

2. El poder no se localiza y no se describe en términos de apropiación; es decir, que no puede pertenecer a un sujeto políticamente dominante (clase, partido, grupo o personalidad).

3. El poder es a la vez intencional y no subjetivo. Esto constituye una base movediza en las relaciones de

fuerza; su siguiente modalidad se coloca bajo el principio de «relación de las relaciones».

4. El poder actúa en forma transversal. Es decir, que al mismo tiempo tiene una distancia adyacente, pero no es jerárquica ni piramidal.

5. El poder es positivo, pero es ilegal. El poder como algo positivo, porque es necesario comprender justamente en lo que de inherente tiene de positividad. Esta positividad no es contradictoria con su ilegalidad. Quienes hoy día se esfuerzan por pensar al poder en términos de la soberanía estatal, del derecho o de la violencia, se quedan en los límites del pensamiento, característico del principio de la «monarquía jurídica».

Esto último es necesario descubrir ampliamente. El poder y sus posibles efectos, a la vez que no existe sin él, no puede ser casualmente explicados en los esquemas tradicionales del poder, de la represión o la influencia, y todavía porque el mismo individuo consciente pudo poseer conocimientos discursivos gracias a la síntesis histórica de las diversas tecnologías del poder que siempre ha pertenecido a la medida de la libertad de un individuo, determinado como parecidos de la capacidad o como voluntad de conocer –deseo de ser esencia– absolutamente no se encuentra en alguna parte fuera de los límites del poder y no se realiza a sí misma, a pesar de ello.

«Hay que cesar en describir el surgimiento del poder en términos negativos: el poder *«excluye», «humilla», «expone a la censura», «enmascara», «oculta»,* etc.. En la realidad, el poder produce regiones de objetos y rituales de verdad. La positividad del poder no es contraria a su ilegalidad. Como es la regla, cada época tiene su ilegalidad. Tal ilegalidad forma parte del poder. En la sociedad moderna, desde las primeras etapas de su desarrollo, ya tiene medidas discursivas disciplinarias.»

La conclusión de Foucault consiste en que, desde el siglo XVIII, vivimos en una sociedad panóptica. Y desde este común panoptismo, exactamente en la

producción de castigo se sitúa el origen de la prisión como un tipo de poder.

El tema de lo panóptico se ha descubierto primeramente en la entrevista de Foucault *«Diálogos sobre el poder»* (1972) donde él escribió, entonces: *«En el Panóptico, Bentham veía una definición de las formas de ejercicio del poder; es para el espíritu una manera de ejercer el poder sobre el espíritu»...«En el panóptico cada quien, sin importar el lugar desde donde se encuentre puede verlo todo sin ser visto por nadie. Ese era el sueño de Bentham.»*

Alexander Soljenitsin: un hombre que sobra

En 1986, la época de verano que tuve mi mayor apertura a Europa occidental, viajando por la parte nórdica y centroeuropa, supe nuevamente de Alexander Isayevich Soljenitsin, más allá de mi ignorancia sobre el gran escritor, al leer uno de sus libros y al domiciliarme, luego de concluir el programa de estudio preparatorio, en la ciudad de Rostov del Don, en la avenida Zorge, frente al edificio del Instituto Técnico-Mecánico, donde el escritor estudió ingeniería, y pasó los primeros años de su juventud.[20] En esa misma ciudad heroica, en 1965, el mundo despertaría de su silencio al otorgársele el premio nobel de literatura al escritor del pueblo ruso Mijaíl Shólojov, por su obra *"El Don Apacible"*.

Soljenitsin se graduó en 1941 y empezó a servir ese mismo año en el Ejército soviético hasta 1945 en el Cuerpo de Transportes y más tarde de Oficial artillero. En la década del 50-60, empezaría para él todo el oprobio del estalinismo soviético y pagaría un precio muy alto:

Un exilio de más de 20 años de vida de destierro y de amenazas por todas partes del mundo.

Ni siquiera el Premio Nobel que le fue concedido cinco años después de Shólojov, en 1970, le proporcionó seguridad y paz: No asistió a la Academia sueca por temor de ser apresado. Pero, en cambio, asombró al mundo entero con la publicación del Archipiélago GULAG, cuya primera parte se dio a conocer en diciembre de 1973, bajo circunstancias que lo alejaron de su patria. Un segundo y tercer volúmenes, aparecerían en 1975 y 1978.

La muerte de Stalin, en 1953, tras ocho años de cautiverio en la Lubyanka, y los primeros años de su cautiverio los pasó en varios campos, hasta que gracias a sus conocimientos matemáticos fue a parar a un centro de investigación científica para presos políticos vigilado por la Seguridad del Estado, no significó, sin embargo, el final de aquel tormento.

En 1950 fue trasladado a un campo especial en la ciudad de Ekibastuz, en Kazajistán, donde se gestó su novela *"Un día en la vida de Iván Denísovich".*

También trabajó de presidiario minero, albañil y forjador, y contrajo un tumor del que fue operado; el cáncer se le reprodujo y esa experiencia sirvió de material para su novela *Pabellón del cáncer*, que terminó en 1967.

Los hechos tumultuosos que se desataron en Francia, con la publicación del GULAG hizo que se trasladara, entonces, a Estados Unidos, lugar desde donde continuó escribiendo y publicando antes de regresar a la madre Rusia, en el 1994.

Fue un espíritu rebelde, o un intransigente que con un extraordinario valor que le aseguró su lugar en la historia como héroe, profeta y probablemente como el más grande escritor ruso del siglo XX. Odiado por sus propios compatriotas, paulatinamente encarnó la conciencia del pueblo ruso, que sufrió las falacias del Partido y la demagogia de muchos políticos apócrifos.

Justamente, uno de sus primeros trabajos, confiscado y publicado a duras penas, fueron *"Nunca cometemos errores"* (1963) *y "Por el bien de la causa"* (1964).

En 1969 fue expulsado de la Unión de Escritores Soviéticos por denunciar que la censura oficial le había prohibido varios trabajos, pudiendo apenas publicar las novelas.

Con su muerte, el mundo pierde a uno de sus más profundos escritores. Claude Lefort, retrató a nuestro héroe como *´Un hombre que sobra´* para Occidente, y para la época que le tocó vivir. Sus últimos desempeños fueron de gran reflexión para el mundo. Un libro titulado *"El Peligro mortal"* trata de los errores de los occidentales sobre lo que está pasando en Rusia. En 1983 recibió el Premio Templeton. En 1995 regresó a la Patria con fines políticos, pero sufrió un gran revés.

Estaba convirtiéndose en otro escritor, sólo así se entienden la orientación que dio a sus últimas obras: *"Cómo reorganizar Rusia"* (1990), *"El problema ruso: al final del siglo XX" (1992), Rusia bajo los escombros* (1992), *"La rueda roja", tetralogía compuesta por "Agosto 1914", "Octubre 1916", "Marzo 1917"* y *"Abril 1917"* y *"El error de Occidente."*

En el 2007, tras la caída del Bloque soviético y bajo una nueva Rusia, el Kremlin le confirió uno de los más grandes honores al otorgarle el Premio Estatal de Rusia por su labor en el ámbito humanitario. Justamente hoy, 3 de agosto de 2008, lamentamos su muerte.

Walter Benjamín: la muerte del último intelectual

El próximo 27 de septiembre del 2009 se cumplieron 68 años de la muerte de Walter Benjamín, gran filósofo y crítico literario de origen judeo-alemán. Colaborador estrecho de la Escuela de Frankfurt, pronto adaptó su temprana vocación por el misticismo al materialismo histórico. Erudito literario, tradujo a Marcel Proust y Charles Baudelaire, y a otros más.

Larga amistad con Theodor Adorno, Bertolt Brecht, Max Horkheimer, Ernest Bloch y del crítico marxista György Lukács, le influyeron en el marxismo que practicó, como quien *"rechaza la clasificación, salta las fronteras entre las disciplinas e integra elementos del marxismo y el misticismo judío."* También tuvo relación con Marx, Scholem, Arendt y Franz Kafka.

Para algunos comentaristas, Benjamín se suicidó en la población española de Portbou en la frontera hispano-francesa, mientras intentaba escapar de los nazis, al creer que el paso de su grupo a través de la frontera le sería negado. Posiblemente debido al suicidio de Benjamín, al resto del grupo le fue permitido cruzar la frontera al día siguiente.

Escritor político, teórico marxista y filósofo estético alemán. Nació en Berlín en el seno de una familia judío-burguesa y estudió filosofía en Berlín, Friburgo, Münich y Berna. En 1920 se estableció en Berlín y trabajó como crítico literario y traductor. La Universidad de Frankfurt lo rechazó y su estudio titulado *"El origen de la tragedia alemana"* (1928) marcaría aquella época.

En la década del 30 escribió con un espíritu consagrado: *Charles Baudelaire: un poeta lírico en la era del gran capitalismo* (obra monumental que no llegó a terminar), *El autor como productor* (1934), *La obra de arte en la era de la reproducción mecánica* (1936), entonces vivía refugiado en Francia, como consecuencia de la llegada de los nazis al poder. *Las tesis sobre la filosofía de la Historia*, O*bra de arte en la era de su reproducción técnica* y *Para una crítica de la violencia*, se cuentan entre sus trabajos más leídos.

Con la ocupación de Francia por los nazis en 1940 Benjamín intentó dirigirse a Estados Unidos atravesando España, pero al ser detenido en la frontera franco-española se suicidó. Walter Benjamín llegó a su puerta en Port Vendres, luego de haber obtenido una visa del consulado de EEUU gracias a los buenos oficios de Max Horkheimer.

Por más de veinte años se ha seguido la pista de Walter Benjamín, sobre las circunstancias de su muerte, que puso fin al *"último europeo"*, al *"último intelectual"* (tal y como ha dicho Susan Sontag).[21]

El director David Mauas cree saberlo y así lo expone en su documental "*¿Quién mató a Walter Benjamín?"* (España & Holanda, 2005. Co-producido por Milagros Producciones AC, Medianimación SL, Televisión de Catalunya y NIK Media), un largometraje del 6 de octubre a las 20:00h en el Institut Français (Moià, 8).

Luego de un proceso de investigación de tres años, acompañado por el Goethe-Institut, que lo llevaron a entrevistarse con muchos de los personajes implicados en el caso en Alemania, Francia y España, y a consultar archivos en Israel, Estados Unidos e Inglaterra. Con la intención de realizar la primera investigación coordinada entre los tres países, complementar los puntos de vista de sus autoridades y explorar a fondo el mito del suicidio, el director crea este *film noir*, híbrido entre el documental

clásico y el video *art* que lo han llevado a afirmar que: *Quién mató a Walter Benjamín…"no supone sólo la reconstrucción de una muerte, sino el retrato del escenario de un crimen."*

Walter Benjamín, uno de los mayores pensadores del siglo XX, ejemplo de intelectual puro, profesor universitario, exegeta del marxismo *"al uso";* toda su obra intelectual es considerada atípica e inclasificable, que incluye traducciones, ensayos históricos, lingüísticos y artísticos. Su detención y muerte dejó un tremendo mensaje para la mayoría de los expatriados que tenían que fugarse para salvar su vida.

No sabemos si realmente Walter Benjamín se suicidó o si fue ejecutado. Lo cierto es que aquel momento de Benjamín fue fatal: Hannah Arendt lo llama *"un poco común golpe de mala suerte."*

¿Conoces a Noam Chomsky?

El siglo XX le debe mucho a Noam Chomsky, y sus aportes a la lingüística hizo olvidar el pensamiento de un viejo maestro del siglo XIX: Ferdinand Saussure, de la corriente estructuralista. Fue el profesor de lingüística Zellig Harris, no obstante, quien lo recuperó para la actividad académica. Su vida pública de pacifista revolucionario, de intelectual puro, con ideas políticas radicales, que adversa incluso el intervencionismo de su propio país, ha olvidado su enorme contribución a la Humanidad con respecto al estudio del lenguaje y de las transformaciones gramaticales.

En 1955, se doctoró con la tesis que llevó el nombre de Análisis Transformacional, de la que se sabe dio pie a varias controversias en los círculos de la

lingüística estructuralista dominante, y fueron rechazadas los escritos que propuso para editores en los años en que dio a conocer sus hallazgos.

Dejaremos fuera de este análisis el aspecto lingüístico, y nos centraremos en el activista político, sobre todo, porque en el 1965 (yo nací en ese año) se convirtió en el más mordaz crítico de la Guerra de Vietnam. Fue miembro del Resist (Resistencia Nacional Antibelicista); y fue líder de la Nueva Izquierda Americana.

Noam Chomsky nació en una pequeña localidad de Filadelfia, Pensilvania, un 7 de diciembre de 1928, hijo de padres judíos (de origen rusos o ucranianos), también lingüistas, traductores de una gramática hebrea del siglo XII, siendo éste su primer esfuerzo científico en este campo, del que se sintió atraído desde temprana edad. Estudió filosofía, lingüística y matemática en la Universidad de Pensilvania, y de esa misma época data su interés por la política. Era el tiempo de los grandes acontecimientos políticos de la nación Palestina y el Estado de Israel, en 1945. Aquel contacto personal con aquellas tierras le marcó su futuro en las ideas políticas contemporáneas.[22]

Fue profesor de varias universidades entre las que destacan la Universidad de Pensilvanya, el Massachusetts Institute of Technology (M.I.T), la Universidad de Harvard en las que ha realizados sus mayores estudios de teoría política. Pero también en la UCLA, de California, en Los Ángeles, en Berkeley. Autor de directrices fuera del establishment, con un sistema de pensamiento fuera del sistema universitario, siempre alejado de la rivalidad y de la burocracia.

Desde ya muchos años es costumbre en nuestro héroe el impartir conferencias en universidades estadounidenses, europeas y, en general, por todo el mundo.

Sus primeras obras políticas fueron *El Poder Americano y los Nuevos Mandarines* (1969), una serie de

artículos donde critica la Guerra Civil española; en 1970 escribió En Guerra con Asia, y consecutivamente obras muy difundidas en nuestras liberarías: *Ensayos Críticos sobre los Papeles del Pentágono* (1972) *y Por Razones de Estado* (1973).

Noam Chomsky es una de las principales figuras de la política radical estadounidense de dimensiones mundiales. Se define a sí mismo como partidario de la tradición del anarquismo, una ideología que él resume como desafiadora de todas las formas de jerarquía y que intenta eliminarlas si son injustificadas. Se identifica especialmente con la corriente de orientación laboral del anarquismo, o anarcosindicalismo, y es miembro del célebre Sindicato Revolucionario Estadounidense IWW.

Al saber de presencia en el país, justamente en ocasión de recibir un Doctorado Honoris Causa en el Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC), precisamente en franca acusación a las infracciones a los Derechos Humanos, el más duro de los crímenes que existen en la sociedad, pero también haciendo un llamado a la toma de conciencia. El aura de su persona, era como una invitación a las universidades a que se unan y a que busquen fórmulas que acaben con estas violaciones.

En el acto de aceptación de Doctorado, en sus palabras nos trajo una cita de Wilhelm Freiherr von Humboldt (fundador de la Universidad de Berlín), de quien dijo *"sostenía que cuestionar las violaciones a los derechos humanos constituye parte de la propia esencia del ser humano."* Lo que citó, él también lo ha sentido en carne propia. Por eso dice: *"El objetivo está bastante lejos de ser realizado. Hay muchos obstáculos en el camino pero no debemos cuestionar la justicia de su causa o de su urgencia. La urgencia es particularmente significativa hoy porque la especie humana enfrenta desafíos sin precedentes y lo hace con mucha celeridad. Algunos de esos desafíos tienen que ver hasta con la sobrevivencia humana en sí." "He tratado de caminar hacia esa meta pero*

serán la labor de futuras generaciones las que completen ese trabajo."

Sólo para ilustrar a los lectores que sean extranjeros y se encuentran en el país, el Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC), tras su fundación el 4 de julio de 1972, mediante Decreto 3673, surgió gracias a la iniciativa de un grupo de académicos de la más alta cualificación científica. Tiene su sede en Santo Domingo y desde su inicio se ha distinguido por su tradición de investigaciones. Es la *"Harvard del Caribe"*, como lo han llamado alguna vez.

Robert Klitgaard: las excusas para no atacar la corrupción

Robert Klitgaard[23] es una autoridad mundial sobre la corrupción y es asesor de más de veinticinco países sobre economía, gerencia y mercado. El problema de la corrupción administrativa que él plantea, radica en no permitir que los delincuentes manejen nuestra industria, los corruptos nuestro gobierno. Fuera de ahí el concepto de corrupción, en toda su dimensión, es algo que comprende una difícil realidad llena de excusas, porque toda la vida de un hombre es una sucesión de violaciones a los principios morales de la sociedad. Sólo el Javert humanizado de Víctor Hugo fue un ejemplo de integridad y de probidad. Balzac, quien llamó a todas sus novelas, La Comedia Humana, dijo una vez, *"un burgués no es un bandido, tampoco un bandido es un burgués: ¿cuál es, pues, la diferencia? A veces un bandido no es un cobarde"*. Colegimos, entonces, que la raza de los corruptos constituyen una clase de cobardes. Pero, con todo y eso, no podemos dejar de atacar la corrupción.

La corrupción surge, resurge y se desarrolla, como una inversión de los valores democráticos y la percepción de que la corrupción tiene influencia en la política está ya generalizada. No hay que tenerle miedo a nuestros políticos, sino todo lo contrario.

¿En qué consiste la corrupción?, y ¿cuál corrupción vamos a atacar primero? La corrupción sistemática genera distorsión de incentivos, costos políticos y sociales, debido al debilitamiento de las instituciones y a la falta de institucionalidad.

Al señalar algunas opiniones frente al fenómeno de la corrupción (el origen de la palabra: del latín, *Rumpere*= romper, dividir, quebrar, violar, anular; y *Corrumpere*= Alteración, desunión, descomposición, depravación, falseamiento, vicio, corrupción de las partes del cuerpo), es necesario hacer que esta categoría gravite de acuerdo a nuestro concepto de las funciones del Estado Moderno, ya que existe la corrupción como una consecuencia de la negación de los principios de San Agustín, Kelsen o Jean Jacques Rousseau, que construyeron una filosofía del Estado.

Principios absolutos de libertad, igualdad, solidaridad, dignidad humana, personalidad, que sustentan los fines absolutos del bien común, del interés general enfrentados a los principios modernos del Estado neoliberal que nos muestra las realidades en la economía, la política, la tridimensionalidad del individuo, el mundo internacional, entre otros. El filtro del mundo moderno se desangra gracias a la competitividad, la desigualdad, el narcisismo y el individualismo.

La corrupción es el telón de fondo del gran teatro político del Estado neoliberal, asentado sobre la racionalidad jurídico-formal-política propia y que pretende perpetuarse a través del clientelismo y la utilización de la coacción informal. Es por eso que no podemos ignorar que existen voces fatídicas que quieren acallar la corrupción y por eso se valen de excusas, las

cuales coexisten en forma genérica y específica. Las excusas para no atacar la corrupción, en forma genérica, es cuando alguien dice que hay corrupción en todos los países del mundo, en todas las épocas, que hay países donde la corrupción es un cáncer, y los hay, donde hay simples actos de corrupción. La excusa generalizada es argumentar que la corrupción está dentro de la cultura; y entonces, la corrupción puede ser útil: *"la corrupción se exporta desde el extranjero."*

Las excusas para no atacar la corrupción, en forma específica enfoca el fenómeno en función del *«receptor»,* de la *«mordida»*, y no en la persona que la ofrece. Si el *«hombre de arriba»* es corrupto, qué podemos hacer nosotros, los de abajo. La excusa es que debemos permitir la corrupción para que sobreviva el sistema, es decir, el sistema político.

Una excusa más, para no atacar la corrupción consiste en decir lo siguiente: *"no podemos atacar la corrupción debido al riesgo político".* No podemos atacar la corrupción debido a que nos pueden mandar a matar, a que no se pueden tocar ciertos intereses. No es cierto, porque el enemigo (que no tiene la razón) se caracteriza porque siempre es más fuerte que tú, pero al final triunfa el bien.

Pero una excusa que no podemos dar: *«¿podemos luchar con la corrupción?»*. Lo importante no es escapar a la lucha de la corrupción, sino *«formar estrategias, alianzas, cómo utilizar a la gente o movilizar la ayuda extranjera, definir rangos de corrupción y definir cuál corrupción debemos atacar primero»* (Robert Klitgaard, 2002).

¿Por qué ahora? Un rápido incremento del comercio y las comunicaciones internacionales. También nos amenaza el crimen organizado y el narcotráfico. Las reformas democráticas y económicas también crean nuevas oportunidades para la corrupción. Las liberación de los mercados, en la que han surgido nuevas libertades para luchar contra la corrupción. El agotamiento del modelo

social y político del Estado Moderno. En fin, Robert Klitgaard es egresado de la Universidad de Claremont, en Claremont, California, en julio de 2005. Sirvió previamente como profesor de economía en la universidad de Durban y de gerencia, en Yale; ha sido profesor asociado en Harvard.

Klitgaard es consejero de muchos gobiernos en estrategia económica y reforma institucional, y su trabajo de investigación lo han llevado a más de treinta países en América latina, Asia, y África.

Le llaman *"el experto principal del mundo en la corrupción"*. En los últimos cinco años él ha desempeñado servicios en la Facultad del Foro Económico del Mundo, los Comités de redacción del diario de la literatura económica y de teoría, y el tablero de la Asociación Internacional de la Evaluación del Desarrollo. Él ha sido un consultor a la Fundación de Asia, el Banco de Desarrollo Asiático, el Banco de Desarrollo de África meridional, el Banco de Desarrollo Interamericano, el FMI, la OCDE, la Organización de Estados Americanos, la Casa Blanca, Las Naciones Unidas, USAID, el Banco Mundial, y Rockefeller y las fundaciones de Ford, así como a muchos gobiernos alrededor del mundo.

En 1978 (aproximadamente), Klitgaard fue seleccionado por el compartimiento de Boston como uno de los *"diez profesores más atractivos en Harvard"*.

Entre sus obras de reconocimiento mundial, tenemos: *Gobierno de alto rendimiento: Estructura, dirección, incentivos* (RAND, 2005) (corregido con Paul C. Luz). ¿Cómo hacer trabajo del gobierno reformas profundas directas mejores?

Ciudades corruptas: Una guía práctica a la curación y a la prevención (prensa de ICS e Instituto del Banco Mundial, 2000; traducido al indonesio, chino, francés, georgiano, rumano, y español) (con Ronald MacLean-Abaroa y H. Lindsey Parris), incluyendo ejemplos de alrededor del mundo.

Ajustándonos a la realidad: Más allá de "estado contra mercado" en el desarrollo económico (prensa de ICS y Centro Internacional para el Desarrollo Económico, 1991; traducido al español y francés), un estudio de políticas para hacer que los mercados trabajan mejor, hacer gobiernos trabaja mejor, y cierra los boquetes económicos entre grupos étnicos.

Gángsteres tropicales (Books básico, 1990; I. B. Taurus, 1991), una cuenta de primera mano de la reforma económica en África. Nombrado por los redactores de la Nueva York mide el tiempo de la revisión de libro como uno de los seis mejores libros de la no-ficción de 1990. Incluido en Nueva York mide el tiempo de los' libros del siglo.

Corrupción que controla (Universidad de la prensa de California, 1988; traducido al español [2 ediciones], portugués, ruso, árabe, francés, chino, e indonesio), un estudio de la corrupción y cómo reducirlo en países en vías de desarrollo.

Elitismo y Meritocracia en los países en vías de desarrollo (prensa de la Universidad de Johns Hopkins, 1986), un estudio comparativo y analítico de las políticas de la selección (acción afirmativa incluyendo) alrededor del globo.

Análisis de datos para el desarrollo (prensa de la Universidad de Oxford, 1985), *cómo aplicar estadística y la econometría a los problemas de la política en países pobres. Élites que eligen* (Books básico, 1985), *cómo las élites educativas son y deben ser seleccionadas en los Estados Unidos.* Enumerado en la guía de Harvard a los libros influyentes. Nombrado de "900 grandes libros del mundo occidental" según lo compilado en 2000 por el profesor. Alexander H. McIntire, Jr., de la Universidad de Miami.

Milton Friedman y la liberación de las drogas[24]

Las drogas son un negocio, los narco-traficantes empresarios, el crimen de narcotráfico un mercado, los consumidores, mercancía. La gente que lleva el tráfico de drogas no son distintos del resto, excepto en que tienen más iniciativa empresarial y menos preocupación por dañar a otros. Pero tienen un negocio y tratan de obtener tanto como pueden.

Esto plantea un problema político importante: el de las víctimas inocentes y las víctimas no inocentes. Veamos, por ejemplo, los "bebés del crack", son víctimas inocentes, "no eligieron ser bebés del crack, igual que quienes nacieron con el síndrome alcohólico fetal. Bajo las circunstancias actuales, una madre adicta al crack tendría miedo de someterse a un tratamiento prenatal, porque se ha convertido en una delincuente, está amenazada con ir a la cárcel". Con las drogas legalizadas, ese temor desaparecería. Incluso las madres adictas al crack tienen un sentimiento de responsabilidad para con sus hijos. Entonces pasan a ser víctimas no inocentes.

Desde que Friedman analizó la posible legalización de las drogas y convirtió esta cuestión de la droga en un problema económico. Su modelo fue de gran ayuda para el cuestionamiento legal, es decir, cómo las leyes están actuando, y si están actuando tal como espera la nación. Él escribió: *"He estimado estadísticamente que la prohibición de las drogas produce, de media, diez mil homicidios al año. Es un problema moral que el gobierno ocasione la muerte de diez mil personas."*

"La prohibición del alcohol que impidió a la gente beber era absurda. En lo que se refiere a las drogas, hace algunos años, Alaska legalizó la marihuana. El consumo de marihuana entre los estudiantes de bachillerato de Alaska bajó. Los holandeses, en Holanda, no penalizan las drogas blandas, como la marihuana y preferirían no proscribir las drogas duras, aunque se ven obligados por los compromisos internacionales que han contraído, y el consumo de marihuana entre los jóvenes ha bajado".

Las drogas dañan a mucha más gente, pero principalmente por estar prohibida, porque la gente trata de conseguir suficiente dinero para su próxima dosis, por eso tenemos gente muerta en las diversas guerras de la droga y tenemos corrupción del entorno legal.

¿Qué es lo abrumador de la legalización? Que la gente de ingresos bajos llegue a conseguir un nivel de vida muy superior con el negocio de las drogas; sólo compare lo que eso le haría a la familia, a los valores, a la política, al poder político, pero sobre todo a la industria.

Podemos aceptar que se ha escapado de las manos el fenómeno de la criminalidad del narcotráfico, pero la mayoría de esta gente arrestada, lo es simplemente por posesión, son consumidores esporádicos. Es evidente que el uso de ley policial convierte la lucha antidroga en la principal función de la policía y eso es un error. En general, la legalización por sí misma no tendría ningún efecto, pero podría ofrecer mejores oportunidades para que las ciudades sean más seguras, podría ofrecer una oportunidad para mejorar la escolaridad y el mundo circundante social.El miedo es uno de los principales apoyos de los que se oponen a su legalización, miedo a que *"no pueda discutir sobre el fondo."*

Milton Friedman nació en Nueva York, en 1912, y murió en San Francisco, 2006. Era economista, representante y líder de la llamada Escuela Económica

Monetarista de Chicago, grupo de economistas que considera que los mercados competitivos libres de la intervención del Estado contribuyen a que el funcionamiento de la economía sea más eficiente. Premio Nobel de Economía en 1976, por sus logros en los campos de análisis de consumo, historia y teoría monetaria y por su demostración de la complejidad de la política de estabilización.

Ha sido Profesor Investigador Senior en la Hoover Institution sobre Guerra, Revolución y Paz, en Stanford desde 1977, ganador de la Medalla Nacional de la Ciencia y la Medalla Presidencial de la Libertad del Gobierno de EE.UU., en 1988. Fue un defensor de la legalización de las drogas cuantificando sus costes, específicamente en la sociedad estadounidense; explicó que la prohibición conlleva a enormes problemas legales: corrupción, criminalización de usuarios y dificultad para conocer los datos reales del problema, dijo en una carta abierta a William Bennet de la Oficina Nacional para el Control de la Droga de Estados Unidos.

Mario Benedetti: maestro de la poesía política y de la humildad

Mario Benedetti[25] es simplemente el escritor latinoamericano de extraordinarias habilidades poéticas. Sus novelas se rigen por este sentido de la poesía social y política que nos legó a lo largo de toda su vida de exilado. Al momento de su muerte, era el mayor símbolo de valor y compromiso que la vida convulsa de hoy nos relega de nuestra verdadera existencia americana. Por tal razón es que se le considera como a uno de los escritores más leídos de las letras hispánicas, traducida sus obras a más de veinticinco idiomas.

Toda su vida estuvo marcado por el exilio político que enfrentó desde la década de los 1970 hasta hace poco, relativamente, cuando regresó a morir a su Montevideo querido. Los rasgos distintivos de su infelicidad personal narraron la cotidianidad gris y rutinaria de su país, la frustración de las clases sociales y obreras, la falta de perspectivas de la clase media urbana, el dolor existencial del exilio político, pero también la invención por parte de Mario Benedetti, del amor como programación solidaria de la existencia y la historia como experiencia moral (*Inventario*, 1950–1985, e *Inventario Dos, Poesía* 1986–1991).

Natural de Paso de los Toros (1920), ciudad uruguaya perteneciente al Departamento de Tacuarembó, ubicada sobre la margen norte del Río Negro, donde los baquianos eran conocidos como "hombres toros" por su fuerza y valor al ayudar a las carretas y a las tropas a cruzar el río.

Periodista por más de media centuria, profesor de literatura en su país, trabajó en el semanario Marcha. Luego vino el exilio en los años 70, en Buenos Aires, Lima, La Habana y España, residiendo en la actualidad, alternativamente, en Madrid y Montevideo.

Ha cultivado todos los géneros de la literatura, con iniciación en la poesía en libros como *Poemas de oficina* (1956), *De tono cotidiano y existencial. Con los cuentos Montevideanos* (1960) incursionó en el realismo, asociado al costumbrismo, centrado en las clases modestas de la ciudad. En 1960 ensayó la crítica político-social con *El país de la cola de paja*. Sus novelas *La tregua* (1960) *y Gracias por el fuego* (1965) amplían el realismo a la observación de vicios sociales de la clase media y la sociedad de consumo. Luego, su narrativa se ha politizado en favor de las opciones de la guerrilla urbana con *El cumpleaños de Juan ángel* (1971) y *Primavera con una esquina rota* (1982), *incorporando el tema del exilio y el retorno en La casa y el ladrillo* (1977), *Vientos del exilio (1982), Geografías* (1984) *y Las*

soledades de Babel (1991). Su obra de teatro *Pedro y El Capitán* (1979) abordan la problemática moral de la tortura. En todas esas producciones se ha recogido su tarea crítica en varias misceláneas, como *Letras del continente mestizo, De artes y oficios, El desexilio y otras conjeturas y Crítica cómplice,* así como la evocación autobiográfica en *La borra del café.*

Montevideanos, expresa con exactitud la voz necesaria y personal del autor y constituyó su primer gran éxito en el campo de la narrativa. En *La Tregua*, en las páginas de esta novela, adopta la forma de un diario personal, relata un breve período de la vida de un empleado viudo, próximo a la jubilación, cuya existencia se divide entre la oficina, la casa, el café y una precaria vida familiar dominada por una difícil relación con unos hijos ya adultos. En la obra *Perplejidades de fin de siglo*, Benedetti reúne algunos artículos, crónicas y conferencias sobre la actualidad. Con curiosidad e inteligencia, como ciudadano y artista, el autor plantea cuestiones que nos enfrentan sin tapujos a la realidad mundial y, en especial, a la de América Latina. En *Andamios*, tenemos una novela del regreso, con la esperanza alerta del propio país, la memoria que nos queda y la idea presente, cuando se regresa tras un largo exilio. El trance y el miedo que vive el hombre que se reintegra a una sociedad *"que puede habernos olvidado y que nosotros apenas conocemos ya".*

Buzón del tiempo, es el conjunto en el que recorre las diferentes formas del encuentro: el recuerdo nostálgico de un amor perdido, los rumores de otras épocas, las llamadas sin respuesta, la identidad dolorosamente recuperada, los espejos que envejecen las imágenes, la inminencia de la muerte, el regreso de la conciencia con máscara de fantasma, y los guiños compartidos: el fútbol, el cine, Viglietti, el sub-comandante Marcos...Es éste un verdadero mosaico de emociones dibujadas entre señales de humo, naufragios, sueños y cartas arrojadas al centro del corazón: *"el mejor remedio para los incurables de soledad."*

Gracias por el fuego, El olvido está lleno de memoria, La vida ese paréntesis, Primavera con una esquina rota, son páginas excepcionales de su amor por el hombre y sus espacios temáticos que nos transmite de manera emocionante sus continuas inquietudes, sus experiencias vitales, sus estimulantes recreaciones llenas de amor, de esperanza, de desengaños y rutinarias realidades que conviven en un mundo lleno de paciencia y asco.

En 1999 recibió el galardón del VIII Premio Reina Sofía de Poesía Iberoamericana y el Premio Iberoamericano José Martí (2000). Hoy nos enteramos de su muerte, a los 88 años, tras enfrentar un corto y doloroso internamiento aquejado de una enfermedad respiratoria crónica, según reconocieron sus médicos.

Los amantes de la buena literatura en República Dominicana sentimos su muerte como una gran tristeza, sobre todo porque los tiempos requieren de consejos para nuestros políticos malos, y sobre todo, para la juventud desatendida. Su muerte fue un acto de literatura, según escribió en *La Muerte*, donde un amigo médico y ex compañero del liceo –Octavio– le decía: *"conviene que te prepares para la muerte"; "se lo había repetido de cien modos distintos, con sonrisas, con bromas, con piedad, con palmadas amistosas, con semiabrazos, con recuerdos del liceo, con saludos a Águeda, con ceño escéptico, con ojos entornados, con tics nerviosos, con preguntas sobre los chicos."*

Los premios Sájarov, 2010[26]

El 15 de diciembre de este año 2010, en la ciudad de Estrasburgo, Francia, se llevará a cabo la ceremonia de entrega del premio Sájarov a la libertad de conciencia, otorgado por el Parlamento Europeo al psicólogo,

periodista y disidente cubano de 48 años, Guillermo Fariñas Hernández, como un reconocimiento a lucha llevada a cabo en pos de la democracia y la libertad en Cuba. Siendo el tercer premio concedido a un disidente cubano, y al estar relacionado con la muerte de Orlando Zapata Tamayo, empieza a fermentarse la idea de que se está ante un premio histórico. Es como si el disidente Fariñas encarnara la imagen misma del gran Andrei Sájarov, en la Guerra Fría, en el imperio soviético, hoy derrumbado por culpa de los mismos líderes del socialismo.

Después de haber realizado más de 20 huelgas de hambre, y lograr que esa actitud firme condujera a la decisión del gobierno de Raúl Castro de liberar a varios periodistas, llamados presos de conciencia, y exilados a España; su labor opositora logra cohesionar la denuncia del régimen y el desprestigio del gobierno luego de encarcelar a varios periodistas, convirtiéndolo en el principal símbolo de la disidencia cubana y figura principal opositor del régimen castrista.

El premio no está libre de polémica. La decisión del señor Fariñas Hernández, el más importante preso de conciencia, que no aceptó salir de Cuba, ni siquiera en una ambulancia, es quizás lo que lo hace merecedor del galardón de uno de los símbolos de la libertad de expresión: el físico nuclear, académico y disidente soviético, Andréi Dmítrievich Sájarov, genuino opositor y fundador del Comité de los Derechos Humanos de Moscú y las primeras organizaciones independientes. Estos señores, por el período del 2010, son los nuevos íconos de la libertad y de la lucha por la democracia. Pero, también se convierte en un triunfo circunstancial para el régimen cubano que en apenas unas semanas permite que Cuba sea sacada de la lista de los 10 peores países del mundo democrático. Parlamentarios de España y periodistas cubanos liberados se han pronunciados sobre el significado del galardonado. El premio Sájarov es el

más importante premio en materia de Derechos Humanos. ¿Asistirá Guillermo Fariñas? Él enfrenta el inconveniente de prohibírsele salir de la isla a la reunión de aceptación del premio. Las autoridades de La Habana deben permitirle ir a recibir su reconocimiento, no como sucedió con las Damas de Blanco, en 2005. De ser concedida esta autorización de viajar, debe estar acompañado del derecho a regresar después a su país. Sus compatriotas encarcelados durante la Primavera Negra de marzo de 2003, recientemente salieron de prisión a cambio de un exilio forzado y definitivo.

Debemos preguntarnos, si también la comunidad intelectual rusa sufre igual vacío tras frente a los ganadores del premio a la disidencia política. Recordemos que tras la muerte del físico disidente Andrei Sájarov, a quien se consideraba la conciencia de la nación en los últimos decenios de la época soviética, por varios años atrás, y nadie ha ocupado su lugar.

Laura Chinchilla: de criminóloga a presidente de la nación

Laura Chinchilla Miranda es una criminóloga con luz propia. Ella es una flamante y bella consultora para América Latina y África con diversos organismos internacionales en el área de la reforma institucional, judicial, seguridad pública y en materia de reforma policial, quien junto a su admirado esposo, el doctor José María Rico,[27] han realizados importante trabajos en el sector justicia para Agencias internacional como el USAID, PNUD y evaluaciones y asesorías para el BID.

Politóloga de oficio, con formación en criminología, ha sorprendido al mundo latinoamericano

al alcanzar la primera magistratura de su país, y por demás, con amplio margen. Nació en San José, el 28 de marzo de 1959, hija de Rafael Ángel Chinchilla Fallas, Contralor General del gobierno que presidió Óscar Arias, y de doña Emilce Miranda Castillo.

Las publicaciones que tiene giran sobre temas relativos a la administración de justicia, la seguridad ciudadana y la reforma policial. Es además conferencista en diversos foros internacionales en materia de seguridad pública y reforma policial; sus áreas de interés son: reforma judicial, seguridad pública (policía, narcotráfico, crimen organizado, reforma político-institucional, la reforma del Estado y reforma electoral, la niñez y la juventud.

Graduada de Ciencias Políticas en la Universidad de Costa Rica, en 1981, y de Políticas Públicas, en Georgetown University, Washington D.C., EE.UU., en 1989, se ha distinguido como profesora del "Justice and Human Rights", de Naciones Unidas (PNUD, 2000); es asesora del Proyecto Regional de Justicia, especialista en administración de proyectos en las áreas de Reforma del Estado y Administración de Justicia.

Fue diputada por el período 2002-2006, Presidenta de la Comisión Especial de Narcotráfico y entres sus publicaciones sobresalen: Seguridad Ciudadana en América Latina: Hacia una Política Integral; Seguridad Ciudadana en Centroamérica; Seguridad ciudadana: el caso de Costa Rica, Gobernabilidad y seguridad ciudadana en Centroamérica, Seguridad ciudadana y violencia doméstica, Seguridad Ciudadana y Justicia Penal: Perspectiva de la sociedad civil; La prevención comunitaria del delito: perspectivas para América Latina (en colaboración con José Ma. Rico); Seguridad ciudadana y policía en Centroamérica: esfuerzos regionales en marcha, Delito y seguridad de los habitantes de México; La seguridad ciudadana: el caso costarricense; entre otros. La criminología latinoamericana les debe

mucho a estos investigadores, en especial al profesor José María Rico Cueto, quien ha servido de inspiración a muchos de nosotros, los que abrazamos el saber criminológico con la esperanza de cambiar el panorama social de nuestras ciudades latinoamericanas, enfermas de criminalidad y de inseguridad.

Héctor Augusto Cabral Ortega me habló de él una vez, de cuando lo conoció un 19 de febrero de 1978 en la ciudad de San José, y le rubricó un ejemplar de su portentoso estudio *Crimen y Justicia en América Latina,* en la que le escribió: *"A un querido amigo y compañero de andanzas criminológicas, Héctor Cabral Ortega, con el afecto de colega."*

Mario Vargas Llosa: un nobel contraviento y marea

He recibido la noticia del galardón concedido al escritor peruano, nacido en Arequipa, en 1936, y siento a partir de ese momento un extraño sentimiento, de antaño, del tiempo cuando leíamos sus novelas y nos preparábamos para la vida social. Ese sentimiento es el que nos hace sentir seres literarios, compromisarios políticos, defensores de la revolución, la universidad y las libertades. Personalmente he aprendido de este escritor laureado; la función crítica, una de las cualidades más apasionadas del intelectual verdadero. Su literatura es política, en el género que la analice; es un literato político y es el mejor novelista de nuestro tiempo.

Fue un narrador de utopías, de brutalidades políticas, o al menos dejó conciencia de la atmósfera política de su tiempo y de la región latinoamericana, que gran parte de su vida fue matizada por dictaduras militares.

Uno de los últimos autores del *"boom"* latinoamericano en recibir el máximo galardón de literatura, tiene el distingo de ser a la vez un periodista magistral y un maestro literario.

Por medio siglo escribió sobre política y sobre literatura; unas treinta novelas, ensayos, innúmeros artículos; sus novelas, incluso las primeras en escribir, levantaron polémicas y rencores en su propio país. Medio siglo ejerció el periodismo, colocando al filo de los hechos los grandes sucesos políticos que dañaron el mundo, se enfrentó a los malos, combatió dictadores y traidores de la humanidad. Sin embargo, le importó más la literatura que la política, pero nunca descuidó su rol de escritor político. Cierta vez escribió que la lucha por las libertades es también la lucha por la justicia social.

Ese es Mario Vargas Llosa, batallando entre dos frentes, la literatura comprometida y la política al estilo del intelectual literario y actividad periodística. Renunció al Comité de la revista Casa de las Américas (1971), en ocasión de un discurso de Fidel Castro quien fustigó a los "intelectuales que viven en Europa", y dijo que el socialismo no necesitaba humillar a nadie; en *El pez en el agua* (1993), luego sería como un contrapeso de su intento por hacer carrera política, en las elecciones del Perú, en 1990. Duro golpe en la vida política de Mario Vargas Llosa, especialmente después de pasar del apoyo a la revolución cubana al liberalismo.

La concesión del Nobel, así como así, en realidad ha sido contra viento y marea. Eso lo explica la nota de la Academia sueca cuando dice: «Por su cartografía de las estructuras del poder y aceradas imágenes de la resistencia, la rebelión y la derrota del individuo.» La premiación da que pensar.

En defensa de Vargas Llosa

El mejor escritor de América Latina es siempre su último premio nobel de literatura. El único nombre que tenemos disponible es Mario Vargas Llosa, nacido en Arequipa, en 1936. Amigo de Julio Cortázar, tiene por escritor preferido al inmenso Jorge Luis Borges, y sólo es amigo de Gabriel García Márquez, cuando escribió con él, *´Historia de un Deicidio´*, en 1971, un libro de más de 600 páginas. La pelea que le pasó con el colega escritor colombiano nadie realmente lo puede saber, ya que la verdadera historia del incidente dijo el propio Mario Vargas Llosa la escribirá en sus memorias después de cumplir los 70 años. Es, pues, especulación periodística y majadería molestarlo por eso, cuando tenemos en la nación dominicana un problema político, una situación social y económica ardua que promete tener efectos dramáticos y complejos; es el fenómeno de miles de ilegales haitianos, a quienes constitucional-mente le tenemos que responder, pero que tenemos un deber con los que quedan al margen de esa situación.

El escritor de *´Conversación en la Catedral´* y *la ´Guerra del fin del mundo´,* tiene el derecho de intervenir con la crítica, dando ideas, ejercitando la imaginación, y buscando contribuir a la solución de los problemas creados por la odiosa sentencia constitucional dominicana. Es el más importante escritor político latinoamericano vivo, y aconseja que de esos problemas de donde mejor se alimente el escritor contemporáneo.

Frente a la situación nacional, que ya es una invasión pasiva de ilegales haitianos, ni una voz de la literatura nacional se ha atrevido a criticar la sentencia de marras, y dar constancia del derrotismo al que nos

conducen los políticos oficialistas, y si se atrevieran, poner al frente a un ex presidente, que al parecer tiene muchos intereses en Haití.

Gracias a las opiniones del insigne escritor peruano, que nos ha recordado el nazismo, nos damos cuenta como ninguna cultura está libre de la barbarie y del horror. Es una locura lo que ha decidido la máxima autoridad constitucional, que a lo mejor es una circunstancia que sólo va a generar estragos en los más desprotegidos.

Los escritores tienen que hacer declaraciones, y nunca hacer declaraciones demagógicas, porque solo los políticos caricaturizan la función de la libertad y de la verdad.

Lo que pide el escritor peruano es que opinemos, participemos, intervengamos, y que no deje a los políticos que destruyan la esencia del problema que ahora nos afecta: los políticos son unos propagandistas.

La lucha contra la injusticia es permanente. En 500 años de historia no hemos avanzado mucho. El mayor enredo social es el tema eléctrico, que ya tiene 50 años de edad. En esta ocasión han sido los empresarios los que han causado este inmenso atropello. El escritor peruano ha tenido esta conciencia. Por eso ha ejercido la crítica. Como intelectual debe vigilar las acciones de los actores sociales. Y por eso, los fenómenos de racismo o nacionalismos hay que verlos en sociedad como la nuestra, que no está vacunadas contra el autoritarismo, y todavía tiene remanente de dictaduras intolerantes como la que hemos tenido con Trujillo.

Nuestra democracia ha cometido muchos errores, se han abrogado muchos riesgos. En estos difíciles momentos políticos es inaceptable que a un recientemente fenómeno musical nuevo que se le denomina ´palito de coco´, cuando, en realidad, se trate de un efecto creado por el poder mediático. Los ilegales haitianos en la República Dominicana no es el último riesgo al que

tenemos que enfrentarnos. Si ellos están en peligros de algo, nosotros los dominicanos también. Todos estamos en peligros de la democracia, pero esta lucha es continua y la victoria nunca se da, así que aceptamos que hay que continuar con la locura, que es lo que hemos hecho siempre, en todos los ámbitos, en todos los tiempos.

Esta es la evocación final, al querido premio nobel de la literatura, en agradecimiento por sus opiniones: Negarse a aceptar la sentencia del Tribunal Constitucional es tan difícil como enfrentarse a la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

Vargas Llosa y el sentido de escribir

Le ha sido concedido recientemente al escritor peruano Mario Vargas Llosa, el premio internacional Pedro Henríquez Ureña[28], dedicado al reconocimiento y la consagración de una élite privilegiada de escritores humanistas. Razón suficiente por las que no se entienden las quejas y las críticas lanzadas contra el escritor beneficiado por el galardón.

Claro que ahora de lo que se trata es de la política. Desde mi punto de vista, es justamente, la razón por la que lo adoramos tanto. Sus novelas –casi todas políticas– , han servido para lidiar con los maleficios de las dictaduras latinoamericanas, "como quieren hacer los totalitarios de la extrema izquierda o los reaccionarios de la extrema derecha", según dice él mismo.

Ese es Mario Vargas Llosa: un escritor que no rehúye del compromiso político, sino que vivió y vive siempre enfrascado en controversias y polémicas políticas, algunas ya marcadas en décadas pasadas, que voy a rememorar a los amables lectores, pues, veo en este

innecesario cuestionamiento al premio recibido en la República Dominicana, una explotación política del tema de los inmigrantes haitianos, también un prejuicio de que los escritores que se metan en política hay que destruirlos, porque ese no es su dominio, porque el poder utiliza a los escritores, los sataniza cuando hace valer los principios y valores en los que cree. Lo que arguyó Mario Vargas Llosa frente a la ley de inmigrantes haitianos es la convicción de un escritor político; puede estar equivocado, pero es posición firme de quien no adopta posiciones inconfesables.

Dentro o fuera de América Latina es un recio defensor de la democracia y del liberalismo. Llamó peste al autoritarismo, criticó abiertamente a las dictaduras latinoamericanas, ha maldecido el populismo, la corrupción, la demagogia, allí donde las ha ubicado y jamás ha renunciado al principio de la libertad como escritor del tiempo vivido y enriquecido por su imaginación. En ese sentido, es mucho lo que tenemos que agradecer a este premio nobel. Todo ese modo de proceder, de escribir es lo que le ha dado premios, como el nobel, el cual ganó "contra viento y marea", como el Pedro Henríquez Ureña, ahora.

Con el tiempo, un serrano de Arequipa, ha aprendido a tomar partido por las causas justas, por la justicia social, la libertad, no por el igualitarismo que no es sinónimo de justicia. Por eso rompió con Fidel, por el caso Heberto Padura. Ahí está la carta a Haydée Santamaría, en 1971, cuando renunció de Casas de las Américas. Presidió la Comisión investigadora en la matanza de periodistas peruanos, en 1983. Apoyó a Alan García, antes que Humala, pero todos sabemos cuál fue su postura frente este presidente corrupto de Perú.

En 1982 declaró que la literatura es más importante que la política. Y la razón por la que escribe es porque es su manera de luchar contra la infelicidad. Démosle la bienvenida al premio nobel de literatura, que

nos honre con su visita; y si lo desea, démosle la oportunidad de hablar de la ley de inmigración que tanto ha molestado.

Ernesto Sábato: escritor total

Las circunstancias de su muerte son las que ayudan a creer que más que un escritor fructífero, cultural y políticamente comprometido con su país y el mundo, estamos frente a un ser total. Porque Ernesto, vivió con el escepticismo y la humanidad propia de los seres profundos. En cierta ocasión desaprobó el Mundial de Fútbol, argumentando "el gigantesco aparato de publicidad, el nacionalismo barato que suscitaba y el olvido de los problemas gravísimos de la Nación".

Su muerte en el umbral de un homenaje por el cumplimiento de sus 100 años de edad, en el marco de la Feria del Libro de Argentina, la fecha del 1º de Mayo, y la beatificación de su Santidad Juan Pablo II, más que una paradoja es una ironía, porque los restos de Sábato serán velados en el Club Defensores de Santos Lugares, según su deseo de toda la vida. Allí vivió por largos años, ya ciego y bajo el cuidado de su última compañera, Elvira González Fraga. Le gustaba compartir con los amigos del club, y hasta charlar los asuntos de la política nacional, las víctimas, los peligros que se ciernen sobre Argentina.

En el tiempo de las Malvinas, lanzó una dura advertencia a los europeos: *"No se engañen en Europa. No es una dictadura la que lucha por las Malvinas, es la nación entera."*

El premio Cervantes en 1984 y su propuesta al Nobel en 1987, fueron grandes momentos en la vida del autor, si no fuera por su participación en la política

nacional de aquellos días, entre el Informe *"Nunca más",* obra clave que relató los horrores de la última dictadura militar argentina (1976-1983) y las controversias con otros escritores a los que tuvo que enfrentar en el plano teórico.

El Informe era contentivo de gruesas carpetas que contenían el informe elaborado en poco menos de un año por la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (CONADEP), entregado por Sábato en uno de los salones de la Casa Rosada al presidente Raúl Alfonsín.[29] Los resultados del informe se conocerían poco tiempo después bajo el título de Nunca más. El personaje macabro de esos días: Jorge Rafael Videla. Gracias a ese *"Nunca más"*, se pudo acusar con base en un juicio sumario a las Juntas Militares. Hoy existe la Pena Videla.

Ese fue Ernesto Sábato, concreto y total. El mismo que había nacido en la ciudad bonaerense de Rojas el 24 de junio de 1911, y que unos meses apenas se acercara a su edad centenaria. Desde muy temprana edad dejó la profesión para dedicarse a la literatura y a la escritura. "El arte me salvó del suicidio" –dijo una vez. La terrible noticia no me permite poder realizar un análisis más completo, como se lo merece. Pero, tampoco puedo dejar de decir algunas palabras, en su partida.

Su primera novela, *El Túnel*, escrita en 1948, no sería valorada hasta que en 1961 empezaron a aparecer sus otras novelas, *"Sobre héroes y tumbas"*, y en 1974 con *"Abaddón el exterminador"*, que fue premiada en Francia.

Su producción novelística y ensayística fue monumental. Después la trilogía de novelas citada en el párrafo anterior, Sábato nos legó libros como: *Antes del fin, Informe sobre ciegos, Apologías y rechazos, Uno y el universo, Hombres y esperanzas, El escritor y sus fantasmas, Diálogos, Tango: discusión y claves,* y recientemente había escrito España en los diarios de mi viaje; pero existen obras del escritor argentino pocas conocidas, a veces ignoradas por sus lectores. Entre estas obras, tenemos: *Cuentos que me apasionaron, Querido y remoto muchacho, El dragón y la*

esperanza, Entre la letra y sangre: conversaciones con Carlos Catania, Itinerario, Tres aproximaciones a la literatura de nuestro tiempo, Marcos Meyer, Medio siglo con Sábato, Significado de Pedro Henríquez Ureña, La convulsión política y social de nuestro tiempo, La cultura en la encrucijada nacional, Viaje a los mundos imaginarios, Claves políticas, La robotización del hombre y otras páginas de ficción y reflexión, Creación y tragedia: la esperanza ante la crisis, Cultura y educación, entre otras.

Ramón Alberto Ferreras (El Chino) y las Ferias de libro

El 23 de junio de agosto se cumplen 18 años del fallecimiento del periodista y escritor Ramón Alberto Ferreras, El Chino, como siempre le dijeron sus amigos de antaño y nadie ha pensado en reconocer su extraordinaria labor de escritor y trabajador cultural. Para muchos el escritor más prolífico en vida, unas cuarentas, la mayoría de ellas vendidas al pregón, y en Ferias de libro, en la que hizo costumbres, pues convirtió su stand de libros en el escenario para hablar de la Tiranía, la Guerra de Abril, los Doce años de Balaguer, de su San Francisco de Macorís querido, donde cientos de personajes fueron novelados, siendo él una imprescindible figurante.

Personaje singular, sabía contar historias del régimen, había estado preso, cuatro meses, dos horas y cuatro minutos, en 1960, sometido a la justicia por una presunta falsificación de papel moneda. Fruto de aquella experiencia escribió Preso: *La cárcel bajo Trujillo* (1962). En los últimos años de su vida se le vio usar permanentemente sandalias, a consecuencia de sus hongos

en los pies. De joven hizo estudios comerciales de mecanografía, contabilidad, y se ganó el sustento con trabaos informales desde niño.

Nació en la década de 1930, un 7 de agosto, como un hijo del Jaya, alfabetizado para su suerte en sus primeros años. De niño visitaba la Biblioteca Eugenio María de Hostos, hoy biblioteca municipal. Es decir, que es comprensible su pasión por la escritura y la literatura.

Siendo mozo se hizo miembro de la Aviación Militar Dominicana (hoy Fuerza Aérea Dominicana), y paulatinamente se fue convirtiendo en redactor de periódico, como cuando hizo de corresponsal de San Francisco de Macorís, para el diario El Caribe; también trabajo en La Nación, como asistente de Furcio Pichardo, que para esa época era anciano.

Las cosas que puedo ahora recordar sobre el Chino, fueron las anécdotas que me cuentan mis amigos, que eran unos niños cuando este había fundado el periódico Patria, en plena guerra de Abril de 1965; era como el todólogo del periódico. No estuvo en la trinchera, pero su más valioso aporte fue, justamente, el aliento que dio a los revolucionario, manteniendo el fervor con lo que escribía en el periódico Patria. Frecuentaba la Biblioteca Nacional, que en los años 70 dirigía Pedro Gil Iturbides, que fue también Secretario de Educación cuando la época de Balaguer.

De esa época data su obra *Operación Chapeo,* que cuenta las actividades de un grupo paramilitar que se creó con el nombre de La Banda, de cuyas acciones murieron miles de personas. Recordemos un episodio, en la Facultad de Economía, de la Universidad del Estado, donde un policía encubierto le propino varios garrotazos al Chino porque describía a este personaje en su obra. Tengo una silueta de aquel lugar, donde el Chino atendía una cafetería, y desde allí miraba el país y sus discurrir. De estilo directo, casi un escéptico. Medio achinado, rechoncho.

Siempre estuvo ligado a todas las ferias de libro hasta el último año de su vida. La muerte lo sorprendió un 23 de junio de 1993, a consecuencia de un infarto fulminante al miocardio. Personalmente hable con él en más de una ocasión en esos escenarios. Marcado por su pasado no tenía más remedio que vivir del comercio de sus propios libros. Hombres de mi generación, siempre que hablan de feria del libro, en figuras como Almanzor González Canahuate, piensan en el Chino Ferreras. Pasan gobiernos y nadie se acuerda de ellos.

Por eso, aprovecho para evocar su recuerdo, decirle cuanto lo admiran mis amigos, y yo en lo personal, levantando mi voz de protesta porque la fiesta del libro, que en estos mismos días se desarrolla, en mucho le debe a este hombre, luchador de libertades públicas, incansable redactor de los episodios de los años negros de la historia política de la tiranía, de los Doce años y de vida de San Francisco de Macorís.

Hago mención de algunas de sus obras, pues siempre queda el agradecimiento de que un joven se interese por ellas. Creo que su primer libro fue Preso: la cárcel bajo Trujillo, escrito en 1962. Después le siguen trabajos como *Cuando la Era era Era*, sobre la dictadura de Trujillo, *Operación Chapeo,* en los años 70, *Guerra Patria, ¿Infierno?*, sobre la suerte que vivió uno de sus hijos en los países socialistas, específicamente en Rusia, *En el vientre de mi madre,* novela de corte familiar, y de su infancia vivida en el Jaya; escribió *Guerra Patria* sobre Luperón, el *Huracán Federico*, en fin.

Juan Sánchez Lamouth: el poeta de Los Mina

Muy pronto se cumplirán 48 años de la muerte de Juan Sánchez Lamouth, el vate de Los Mina. En esta ocasión, la enumeración que nos disponemos a escribir es para poder llenar una necesidad: una estación de la línea 2B del metro para el poeta. La ideas surgió hace poco, un grupo de profesores, intelectuales, quienes desean expresar su petición en favor de una figura digna de la representativa Los Mina o Los Minas (ambas formas son correctas).

"La Aldea" –como gustaba llamar a Los Mina– , el poeta Juan Sánchez Lamouth. Poetas e intelectuales de la talla de Andrés L. Mateo, Miguel D. Mena, Federico Jóvine Bermúdez, Mateo Morrison, Miguel Collado y especialmente el mayor defensor de todos, el poeta Antonio Lockward Artiles, se han expresado en los corrillos literarios y públicamente a favor de rendir culto a la figura del malogrado poeta, olvidado en casi todas la juergas literarias y ferias de libro. Ahora nos toca nosotros pedir por la solidaridad hacia "Juan Sánchez Lamouth", el poeta de ´Las hojas verdes de febrero.´[30]

Contar con una estación de la Línea 2B del Metro de Santo Domingo nos enfrenta con el deseo de rescate y reforzamiento de nuestra identidad étnica y cultural dominicanas. Como todos saben, Juan Lamouth, fue el más discriminado de todos nuestros escritores; en su tradicional vestimenta de boina ladeada, ropa desaliñada y ancha en su enorme cuerpo, con las manos llenas de poesías para los moradores del viejo Los Mina, mostró su inconformidad de vivir como uno más de los condenados de la tierra.

La presencia del poeta Juan Sánchez Lamouth, en el recuerdo de los moradores de Los Mina, y en general de todos nosotros, sirve para contribuir al proceso de formación de la conciencia social dominicana. Aunque Juan Sánchez Lamouth era originario de Martinica, fue un poeta sublevado contra todas las injusticias que despersonalizaban al dominicano. Su poema 'Tarjeta de presentación', lo dice todo:

Mi nombre: Juan / Color: negro latino / Residencia: la aldea / Ocupación: poeta / Bienes: poesía / Señas particulares: una herida profunda que me supo abrir la oligarquía.

A pesar de tener todas las condiciones de poeta social fue excluido de todas las antologías de poesía. Su forma ingenua, ser un bardo informal, su solemne pobreza, fueron los motivos por lo que fue siempre rechazado en vida. Vida corta que apenas duró 39 años (1929-1968).

Con la reiniciación de su nombre puesto en la Línea 2B del Metro de Santo Domingo, tenemos a obligación de acercar también la obra que nos legó el poeta de Los Mina, desde su ´Sinfonía Vegetal a Juan Pablo Duarte´, ´El Pueblo y la Sangre´, ´200 Versos para una sola Rosa´, ´Los Perros´, ´Otoño y Poesía´, entre otros. Los demás poemas de la extraordinaria voz poética de los negros de Los Mina, la podemos encontrar en la Antología "El resplandor de relámpago", del inmoral Julio Jaime Julia, Editora Universitaria, 1992.

Miguel Jiménez y el César Vallejo

Le pregunté al poeta Miguel Antonio Jiménez, quien actualmente dirige el César Vallejo[31], qué es un taller literario, me dijo: "es una institución que cultiva la literatura entre sus miembros, el pensamiento y la esencia literaria"; "el Taller puede manifestar que ha sido un escenario como organismo sin local propio, que ha vivido errante en su hábitat". La Casa de la Rectoría, de la Zona Colonial, parece ser su nuevo local.

El César Vallejo se fundó el 16 de enero de 1979, en la Universidad Autónoma de Santo Domingo, guiado de la mano de Mateo Morrison y un grupo de jóvenes que dibujan desde el presente su futuro. La evolución del Taller ha generado un rigor de estudio del cual se desprende una programación anual que organiza el estudio de la literatura en la institución donde los miembros van avanzando en la ciencia literaria, sobre todo en la creación poética. Ese rigor de estudio ha permitido conocer la poesía hispanoamericana, el cuento y la novela de Latinoamérica, la negritud, la estética y la preceptiva literaria, la filosofía y la lingüística.

Antes de que la Feria Internacional del Libro del presente año se nos venga encima, voy a evocar algunas obras que la conciencia medular de la literatura dominicana ha aportado, desde el César Vallejo, sobre todo en los actuales momentos: "La invención del día", "Deus Ex Machine", "Lengua de Paraíso", todas de José Mármol; "Nervio del Oscuro", "Amante del Amor", "Caída Agonizante", de Miguel Antonio Jiménez; "Amor a Quemarropa", "Vuelta al Cantar de los

Cantares", de Tomás Castro Burdiez; "La Infinita Presencia de la Sangre", "Oráculo del Suicida", de Dionisio de Jesús; "Cotidianidades", "Después de las 12", de Marcial Mota; "Jardín del Augurio", "Acrobacia del Ser", de César Zapata; "Cabaret Místico", de Plinio Chahín; "Ceguera del Infante", Félix Betances; "Las Formas que Retornan", Nan Chevalier; "Santo Domingo: Año Cero en Curso", Orlando Muñóz; "Entre Brumas", de Petronila Saviñón y "En el Temblor de las Visiones", de Valentín Amaro, entre otros. Sé que se me quedan algunos, pero ya tendré oportunidad de mencionarlos.

El contexto de la UASD ha sido el escenario de institución literaria que en su creación ha tenido el apoyo logístico y el aura que en el conocimiento ofrece la Alma Mater, como seno presente de un universo de estudio. El liderazgo fluyente de jóvenes como Juan Brijan e Ylonka Nacidit Perdomo, también han perfilado el estudio y la dedicación literaria de la institución. Hay más nombres…

La poesía ha sido el centro en el Taller Literario César Vallejo a un nivel creativo, y a un nivel de estudio y lectura e investigación… La otrora XXII Feria Internacional del Libro ha tenido el acierto de reconocerlos en la conmemoración número treinta de su aniversario.

Un tiempo después he vuelto a encontrarme con el poeta Miguel Antonio Jiménez siento caer en un viaje que me lleva directo al centro de la teoría de la literatura y de las artes, que es de donde parece haber surgido este extraño hombre, muy parecido a las circunstancias vividas por poetas como Miguel Hernández, Octavio Paz, Rimbaud, por sólo citar algunos.

Los géneros literarios tienen la virtud de construir lo bello, lo útil y lo compuesto; de niño soñé con cultivar la creación literaria, pero el destino me ha llevado a juzgar lo creado; en cuanto a los géneros poéticos, que expresan esencialmente la belleza, los sentimientos humanos, merecen la admiración de todos nosotros.

Y, particularmente, en el caso de Miguel Antonio, quien es director del Taller Literario César Vallejo. Su poesía es pletórica de sensibilidad, de dolor humano y energía, en una caterva de interminables versos, convertidos en libros. Lo he visitado en su morada, para hablar de la poesía, y la conversación que me ha servido ha sido sobre la elegía, la oda. Y me dijo esto: "La oda toma cuerpo en el sentido de la expresividad de la forma y en la actitud reflexiva del poeta. La oda marca la historia de la humanidad y en la elegía completa sus dominios y sus demonios".

Citó como ejemplo de sus cultivadores, a John Keats en su Oda a un Ruiseñor, a Federico García Lorca en Oda a Salvador Dalí y Manuel del Cabral en Oda al Negro Colá, Carta a Compadre Mon y Oda al Hombre Que Viene, Juan Sánchez Lamouth en Sinfonía Vegetal a Juan Pablo Duarte y Pablo Neruda en sus Odas Elementales.

Si hay algo que reclamar en un poeta es su vocabulario, y Miguel Antonio es un creador literario: "La oda pronuncia un sonido en la armonía de la imagen. La oda es amplia, pero es síntesis de un momento creador donde enuncia un universo pensante. La oda es de las mejores formas expresivas de la preceptiva literaria. La oda asume un lenguaje donde la poesía libera y ejerce su función nutritiva de la existencia humana".

El nervio principal de la poesía es la sensibilidad ante los problemas del mundo; en sus palabras sería, "la oda en la poesía es una necesidad para nuestro dolor, para nuestra convivencia" y, en boca de Miguel Hernández, "no hay extensión más grande que mi herida".

Al otear como sería la poesía, especialmente para la juventud, envió ese lindo mensaje: "A la juventud pensante y estudiosa, les pido que asuman un hábito de lectura que cada día los vaya orientando hacia un universo más ancho, hacia una vida más plena, porque la lectura depura y define la creatividad del poeta. Esta

juventud, en los poetas que comienzan, debe leer poemas, novelas, cuentos, ensayos, obras filosóficas. Debe nutrirse de un universo mayor para marcar en sus creaciones una respiración vital y descubrir en sus lecturas que vale la pena vivir".

José Artigas y el día del ´Nunca Más´

El día del ´Nunca Más´ es para celebrar el fin de las dictaduras latinoamericanas. Este día se conmemora el 19 de junio, es dedicado a José Artigas, paladín de la libertad en la República Oriental del Uruguay. La celebración de un día de la libertad me llegó hace un tiempo atrás, a través del documental "Esta es mi Tierra", de Eduardo Galeano, también uruguayo, y premio Internacional Pedro Henríquez Ureña, 2015. Entonces, le oí decir: "Las banderas de Artigas, que son las banderas de la democracia como se le llama, es para recordar que nunca más habrá dictaduras en la República Oriental del Uruguay". Las banderas del Frente Amplio ondeaban la llegada de la libertad de los uruguayos, después de varios gobiernos en que la libertad estuvo ausente.

En Venezuela, actualmente están comprendiendo que tienen una dictadura que ha causado un desastre humanitario, motivado al parecer por la ambición desmedida de riqueza de los líderes que fingiendo ser partidarios de la democracia, pretenden mantenerse en el poder por tiempo indefinido. Gracias a la Asamblea Nacional y su Operación Libertad, les llegará la luz de esperanza y el nuevo amanecer con ansia de democracia, libre y plena. Pero cuando todo haya finalizado, vendrá

la Comisión de la Verdad, y entonces se verá el horror la llamada Revolución Bolivariana de Venezuela.

Ser antropólogo me obliga reflexionar sobre un punto que creo está relacionado al conflicto de las dictaduras; es el temor. Pero también la humillación de vivir en un país que fue capaz de gobernar 100 años, como en México, a través del Partido Revolucionario Institucional (PRI), un partido de "dictablanda", y en su última etapa, represivo y desconectado con la población. Y ahora en Venezuela, que se ha empobrecido terriblemente, un presidente atolondrado que, que en realidad, es el culpable de toda esa desgracia.

Pero las banderas del ´Nunca más´ contra la corrupción como forma de abuso de poder, en la que se observa que las masas populares no pueden luchar, y reconocen que no hay una solución al problema de la corrupción, gracias a los políticos, que para ilusionar a la gente, terminan pasando los casos conocidos a la Justicia, el último sistema de control.

En la República Dominicana pagar un soborno no es un crimen, como lo es en Europa. Y con la experiencia del caso Odebrecht, pues, por esa causa, se abrieron procesos penales y hay mandatarios presos. Aunque luego, todos queden en libertad.

La sombra que empaña la alegría del pueblo dominicano es la institucionalidad e irrespeto al que ha llegado el sistema constitucional, que junto con el tema de la corrupción política, se están cometiendo desvaríos que deben tener sus castigos. Son sistemas adaptados entre sí.

Ya llegarás el momento histórico en que nos llegue el cambio. Y podamos salir a las calles a celebrar el día del ´Nunca más´, pero todavía no se toma conciencia de valor de esta libertad. Muy pronto la respuesta masiva de Venezuela vencerá, y un merecido triunfo por la libertad se convierta en valoraciones

individuales, en otros pueblos hermanos que sufrimos indignación.

Egipto: amarga herencia y experiencia terrible de una revolución

I

Mubarak es un dictador que está cometiendo un delito, solamente para no dejar el cargo. Si se demuestra que tuvo algo que ver con los manifestantes muertos, puede enfrentar la pena de muerte.

Una multitud mayor al millón y medio de egipcios se oponen en el lugar más emblemático de Egipto: La Plaza Tahrir (literalmente significa libertad, liberación), en El Cairo, y como dicen ellos mismos, quien domina Tahrir, domina Egipto. En aquel lugar emblemático, terminó la monarquía egipcia, en 1952, y comenzó la República Árabe de Egipto, gobernadas solamente por tres presidentes hasta la fecha: Gamal Abdel Nasser, Anwar Sadat y Hosni Mubarak.

A muy poca distancia, de aquella lujosa plaza, que da cuenta del esplendor de Egipto, situada en el corazón de la ciudad, donde desemboca la estación de metro Sadat, y donde está situado el Museo Egipcio de Antigüedades, a un costado del museo, se encuentra el cuartel general del Partido Nacional Democrático, que fue incendiado el mismo día.

Pero también, nos encontramos en El Caribe, en la isla de República Dominicana, donde orbita un presidente, que no se da cuenta de que este drama humano puede producirse en cualquier momento; y solamente es

por no dejar el cargo. Si tiene suerte y sale con bien de tan perverso propósito reeleccionista, es posible que, al igual que Mubarak, llegue a mantenerse por unos 30 años en el poder.

Leyes draconianas prepararon estos disturbios en un Egipto que retornó al autoritarismo y se alejó de la democracia; masas de seres humanos se tornaron en ira, decenas de muertos y otros cientos de miles de heridos. Mientras eso ocurre, en Santo Domingo pasa lo mismo, excepto que las autoridades no reconocen que estamos en la antesala de una Huelga general, por eso no creen en huelgas ni protestas y las llaman movimientos forjados por la oposición. Muy lejos de esta pobre ínsula, en Daho o la India, el mandatario de la nación da noticias del bienestar que vive el país.

Por la enorme crisis en el país, nosotros estamos muy cerca de los acontecimientos de Egipto; ambos líderes políticos, al parecer, no quieren ver las señales ni ser justos en sus funciones: ellos han hecho muy cara la vida de los ciudadanos, han sido autoritarios frente al estado de derecho, y ahora vemos como el pueblo egipcio está abiertamente sacando del poder al presidente. El pueblo sacó al otrora Presidente Hipólito cuando aspiró a la reelección; y ahora lo de Egipto, también cuenta para los planes de Leonel Fernández. Aunque todos reconocemos que el ex Presidente Mejía, no calló sobre el particular. Lo contrario es lo que está haciendo el Presidente dominicano, que está costando mucho dinero al país.

Reflexionemos bien, el drama de los egipcios, porque el costo humano y económico para un pobre Estado como el nuestro será fatal. Es muy peligroso que luego de la desgracia del pueblo haitiano, un estallido social en Santo Domingo, entremezcle sentimientos muy arraigados, y la violencia cobre también la sangre de los inmigrantes haitianos, por el rol negativos que han estado jugando, por la irresponsabilidad del gobierno de turno.

«El pueblo no quiere a Mubarak…», ha dicho el premio Nobel de la Paz, Mohammed El Baradei, designado para las negociaciones del conflicto, "…lo acuso de emplear 'táctica del miedo' en contra de los manifestantes"; que es lo mismo que sentimos nosotros, en la población y en los mismos aspirantes a la presidencia en el partido oficialista; por miedo dicen que aspiran para continuar la obra de su Presidente. Pero la consigna es otra: No es posible la reelección, o de lo contrario se mantendrán los escándalos de corrupción.

Otra lectura fundamental de los disturbios de Egipto es el modelo político. Allá está en juego el Islam; aquí, el socialismo, en América Latina. En la República Dominicana no estamos advirtiendo las señales de cambio político, estamos en un nivel primitivo del Estado, que todavía es conforme al caos y a la hipertrofia de sus instituciones.

II

Después de publicar mi artículo sobre el conflicto de Egipto, he recibido algunas llamadas muy interesantes de amigos que trataron conmigo observaciones muy variadas, de cuestiones que no consideré en el artículo. La primera de ellas era sobre si Egipto es un ejemplo de pacifismo revolucionario, o si es posible un viraje de opinión, y considerar el caso de Haití en término de crisis política, rayana de una guerra civil.

Los comentarios a esta columna, con falsas identificaciones, también han merecido mi agradecimiento, no importa lo duro e insultantes que sean algunos, y voy a traducirlo en preguntar ¿cuánto tiempo va a durar la resistencia pacífica de Egipto, o si va a durar el tiempo que quiera la clase gobernante de ese país? Debemos pensar

si una manifestación como la de Egipto en realidad, nos diciendo, si esto es lo necesario para evitar una "guerra de mayores dimensiones". No es una estupidez lo que está haciendo el pueblo egipcio: está cambiando el sistema político.

El pueblo quiere mayores libertades, más democracia, empleos y seguridad. Y de hecho, representantes de la Hermandad Musulmana y otros grupos opositores, quieren reformar la Constitución antes de marzo. Aunque un grupo de manifestantes contra el gobierno de Mubarak apenas ayer protestaron con flores en Tahrir, el centro de la mayor barricada de Egipto, el efecto de esta crisis, llamada sin precedentes, está agitando a países de la región, que ya empezaron a convulsionar.

El problema de fondo es que el presidente egipcio gobierna desde 1981, y esto sólo se logra moviendo acciones antidemocráticas y llega un punto de agudización de la crisis social. Hosni Mubarak, de 82 años, no sólo es el presidente que sucedió Anwar Sadat (asesinado por fundamentalistas, que terminaron con su vida en un atentado en 1981), sino el gobernante enseñoreado de único líder, que fomentó las reformas políticas a su modo. Esas mismas, de la que hoy se opone Washington.

Allá el pueblo quiere cambiar la Constitución, aquí el presidente. Aunque nuestro mandatario no tiene experiencia militar, quien niega que éste sea su doble en nuestra pequeña isla. La solución que ha presentado el presidente egipcio para solucionar la crisis es cambiar en pleno su gabinete, queriendo irresponsablemente traspasar el poder a su hijo Gamal Mubarak; ¿acaso es distinto, en el nivel de nuestra crisis política, que una primera dama, sea insinuada como candidata a la presidencia, para suceder al Presidente Fernández; ¿puede alguien que no hace trabajo político ser candidato presidencial en un país?

Eso también debe valer para el Vicepresidente, que nunca ha hecho trabajo político alguno. Que apuesta

ganar con los usuarios de un plan que prefirió dar comida frente a crédito, para legitimar el hambre de los más pobres.

Son, pues, estos juegos de la falsa democracia, los que engendran crisis profundas como la de Egipto. Un conflicto que al día de hoy lleva más de 300 muertos y más de dos millones de hombres activamente protestando en las calles.

Ahora quiero responde a las preguntas con la que empecé a escribir, dejándome llevar por mi entendimiento escaso de la política. Vivo en un país en que nos entrenan para ser demagogos, no demócratas. Los intelectuales tienen gran trabajo en los tiempos de poca felicidad, como los que nos está ofreciendo el mundo. El momento es histórico para nuestro país, porque Egipto tiene un tremendo mensaje que darnos, el pueblo allí ha sido resuelto en acortar el camino de dolor de gente que sufre la violencia del sistema político; y en nuestro suelo sufre, por lo mismo, y teniendo alimentos ni seguridad de ningún tipo.

Al tiempo que termino estas notas, siento ver gente mirando su horror, su sangre, padeciendo de sus hijos (en Haití sobrepasan los 4,000 muertos de cólera), mientras otros seres, los que gobiernan esperan llegar con ansia donde sus amigos, para intercambiar anécdotas de viajes, antes de comenzar el día, para hablar con sus técnicos y sus aliados, que son los que desarrollan los medios para extenderse en el poder.

Creo que no es pacifismo revolucionario el caso de Egipto. No se visto que nada de lo ocurrido esté a la sombra de la ideología. Ningún defensor de los acontecimientos que están ocurriendo de forma violenta está utilizando consignas de Sartre, Mao, Marx o de líderes opositores egipcios. Todas las consignas de la Universidad Autónoma de Santo Domingo pueden ser un Egipto incendiando la pradera. Pero hasta ahora las consignas de la Guerra de Abril que emergieron de la historia

nacional, para hacer frente al terrible futuro que se nos viene encima, no alcanzan a que el país sumergido en la crisis en la que nos encontramos, termine esta vida, también basada en la violencia de los políticos gobernantes.

III

Rol de los intelectuales en la revuelta

Egipto cambia su historia, esta transición la llevaron a cabo los hombres más letrados y mejor educados de ese país. El pueblo celebra doblemente: los intelectuales hicieron algo por el país, fueron decisivos en el tipo de acción que el pueblo entendía debía llegar a cabo. Hoy Egipto comienza una vida democrática, incluso el Tribunal Constitucional tiene la misión de hacer posible esta transición. Este organismo del Poder del Estado servirá para garantizar la paz. Si lo miramos en forma invertida, en nuestro país, el TC, contribuirá sólo a reelección, y esta traerá la violencia, pues, el actual gobernante está totalmente gastado. El pueblo sabe que él, su estilo característico, ha convertido la vida más cara para los más pobres, y, en cambio, el medio político, ha engordado a los políticos oficialistas.

La enseñanza que da Egipto al mundo es que los pueblos necesitan tener nuevos gobernantes, gente joven, propia de la presente generación. Porque los pueblos se cansan de los líderes mesiánicos, como llegó a ser el Presidente Mubarak, y como lo anhela el nuestro.

El derecho de atacar cómo y dónde querían fue la Plaza de Tarhir, que reunió a los intelectuales egipcios, en el momento histórico más determinante de ese país: la caída del neocapitalismo, la derrota del totalitarismo, y

la lucha por las libertades civiles. Sufrieron en carne propia que la prolongación de democracia disfrazada se convierte en Estado autoritario, y que los gobernantes que se separan de las masas populares y por su tozudez de mantenerse en el poder, traen la violencia y la desobediencia civil.

El mensaje que los intelectuales mostraron es que el país va a ser gobernado de acuerdo a los que ellos piensan, que tienen una inteligencia superior, y que no van a permitir la descomposición moral y técnica que caracteriza a los ministros, antojadizamente puesto por el jefe del Estado.

La Revolución de Egipto, fue No Rotundo a la extensión del poder. Pero no es tan simple, pues, desde fuera otros intelectuales ya los están analizando; este país fue por muchos años el eje del mundo árabe, y esta cuestión da cuenta de la nueva situación del islam, y de la recomposición del Medio Oriente. En este tremendo contraste la resistencia popular derrotó a los que gobiernan con fuerza y de forma antidemocrática. Ahora hay que esperar los estudios que ellos mismos tienen que realizar para explicar y se pueda entender mejor cómo fue que se convirtieron en acciones todas estas ideas.

A los intelectuales dominicanos, la mayoría vendidos al Poder Ejecutivo, les decimos: "dejen de secar el mar en el que nadan". Ningún intelectual cuerdo tiene por qué, honradamente, dejar de analizar la situación y el actual carácter de nuestra pobre democracia, y ser indiferente frente a los desvaríos de los que dirigen mal nuestra economía y política. Imitemos a los egipcios.

Gabriel García Márquez, el carpintero

El 6 de marzo de este año, en la celebración del cumpleaños número 87, el mundo agradeció que al nobel colombiano de literatura todavía le quedara salud y que pudiera vivir aún muchos años. El destino ya tenía decidido que ese mismo lugar, el barrio Jardines del Pedregal, ciudad México, se despidiera del mundo, tras batallar con una infección pulmonar, el 17 de abril de 2014, en la memorable ocasión del día miércoles de la Semana Santa.[32]

Gabriel García Márquez, el mismo que nació en Aracataca (1928), municipio del departamento del Magdalena, en la costa del Atlántico y el Caribe, se convirtió en el escritor más sintético del siglo XX. Hijo de un matrimonio de doce hijos, de padre telegrafista y madre aristócrata rural, inició la más envidiable y sensual carrera de periodista, reportero y finalmente de escritor. Definió la literatura como "el oficio más lindo del mundo".

Trataré de hacer mención a los trabajos del maestro que nadie oye mencionar, de momentos trascendentes de su vida terrenal, los nombres que armaron el plan de trabajo y sobre todo lo que obtuvo del largo viaje de esfuerzos, y que lo hizo merecedor de grandes reconocimientos, como el nobel, en 1982 y cuyo discurso de aceptación tituló: La soledad de América Latina.

Todo empezó en Cartagena de Indias, donde empieza a escribir en la prensa y donde conoce a grandes amigos, hoy intelectuales: Álvaro Cepeda Samudio,

Germán Margas y Alfonso Fuenmayor, juntos publicaron Crónica, una revista literaria y deportiva que apareció de 1950 a 1952; el poeta Álvaro Mutis, así como un librero español exiliado, el catalán Ramón Vinyes, y que sirvió de modelo para su personaje del sabio catalán, en Cien Años de Soledad.

En 1947 publica su primer cuento, ´La tercera resignación´, en el periódico El espectador. La primera novela que intentó escribir y que nunca terminaría iba a titularse La Casa, que luego sería ´La hojarasca´, una historia de su propia familia.

Viajó a Europa y realizó grandes reportajes, como el que tituló ´Viajes por los países socialistas: La cortina de hierro´. Tuvo que quedarse en París, debido al cierre del Diario que lo envió de corresponsal. Allí escribió ´La mala hora´ (1962), que obtuvo el premio literario de la compañía petrolera Esso, ´El coronel no tiene quien le escriba´ (1961), incluida en la lista de las 100 mejores novelas en español del siglo XX del periódico español «El Mundo» y Cien Años de soledad (1967), catalogada como una de las obras más importantes de la lengua castellana durante el IV Congreso Internacional de la Lengua Española celebrado en Cartagena de Indias en marzo de 2007. Gracias a los amigos Carlos Fuentes y Julio Cortázar, la Editorial Sudamericana de Buenos Aires, la editó por primera vez, con el éxito fulminante.

El cine fue una de sus pasiones. En 1986 creó la Escuela de Cine Latinoamericano, en San Antonio de los Baños, Cuba.

No quería que muriera ahora, no sin que antes le dedicara una novela al comandante Fidel Castro, uno de sus últimos grandes amigos. Pero había dejado de escribir desde el 2010, con el libro ´Yo no vengo a decir un discurso´, y que recoge 22 discursos que el escritor ofreció en público.

Juan Bosch, García Márquez y Julio Ibarra Ríos

Lo importante de estas figuras es la forma de cómo están relacionados a la figura de los dictadores latinoamericanos. Nunca tuvieron un diálogo sobre este asunto, pero en sus vidas hubo momentos de presagios, de zozobra, asesinatos de niños y jóvenes…, toda clases de hechos bochornosos.

Época de gran turbulencia política. Gracias a las múltiples actividades de estos dos colosos de la literatura realizaron juntos, al querido magistrado Ibarra Ríos "le tocó defender un caso de propiedad intelectual de Gabriel García Márquez, a consecuencia de unas publicaciones en el país no autorizadas por éste de la obra Cien Años de Soledad y el boom que dicha novela produjo en toda América y el mundo" –ha escrito Jorge Subero Isa. Bosch lo había recomendado como abogado.

Ya en otro plano, en la década del 70 surgió el Tribunal Russell, como todos sabemos, era un organismo internacional para la Defensa de los Derechos Humanos.

Muchos escritores se adhirieron a sus actividades, y era casi una misma argamasa la función de escribir, como la de defender a los muchos presos políticos de la época; era el principio de las dictaduras latinoamericanas, y fruto de ellos es que contamos con novelas que simbolizaron la personalidad de dictadores locos y crueles.

Muy posiblemente esta iniciativa se corresponde por su relación con el Tribunal Russell II, constituido en el 1973, a solicitud de las víctimas de la represión en América Latina. Desde su fundación en el mes de noviembre hasta enero de 1976, este organismo ha celebrado tres secciones: la primera estuvo lugar en Roma,

del 30 de marzo al 16 de abril, de 1974; la segunda fue convocada en Bruselas, del 11 al 18 de enero, de 1975; y la tercera, de nuevo en Roma, a partir del 10 de enero de 1976, y termina en la fecha. En la reunión de Bruselas (Bélgica), en 1975, el Comité Permanente Pro Libertad de los Presos Políticos y Regreso de los Exiliados emitía su informe sobre las resoluciones emitidas en su II Sección, sobre la situación de la población de algunos países, entre ellos el nuestro, República Dominicana.

El Tribunal Russell II estaba compuesto por las personalidades siguientes: Señor Lelio Basso, Presidente del Tribunal, Senador de la Izquierda Independiente Italiana; el Vice-presidente, Vladimir Dedijer, historiador yugoslavo, y los escritores latinoamericanos, Julio Cortázar (Argentina), Gabriel García Márquez (Colombia) y el profesor Juan Bosch, escritor y ex Presidente de la República Dominicana. Se distinguieron otros miembros del derecho internacional y la social democracia.

El Tribunal ha comprobado, para el caso de la República Dominicana, que les han sido aportadas pruebas concluyentes y convergentes de que el Estado de Derecho ha sido destruido y que las libertades civiles y políticas, los derechos sociales y sindicales, han sido suprimidos; sobre los Derechos del Hombre, el Tribunal recuerda, declara culpables y condena a las autoridades que ejercen el poder por la fuerza y que lo ejercen despreciando los derechos de los pueblos. El Tribunal Russell es el único lugar donde los pueblos pueden ir a presentar su causa, "las pruebas de su martirio y la flor de su esperanza."

Las Naciones Unidas (ONU) y la Organización de los Estados Americanos (OEA) son organismos donde hablan solamente los gobiernos, pero el Tribunal Russell II es el único lugar donde pueden hablan los pueblos.

Patrick Modiano, premio nobel de literatura 2014

La Academia sueca ha señalado en una cuenta de twitter que concede premio al novelista francés Patrick Modiano (1945)[33], nacido en Boulogne-Billancourt, en la región de Isla de Francia (Île-de-France), departamento de Altos del Sena (Hauts-de-Seine), "por el arte de la memoria con el que él ha evocado los más incomprensibles destinos humanos y descubierto el mundo real de la ocupación nazi en Europa". (Si alguna vez visitan París, es la parte norte que está dividida por el río Sena).

Al oír su nombre, los intelectuales del mundo moderno que sobreviven sin nombre, sin lectores si son literatos, los veteranos de guerra, la generación de ciudadanos del holocausto, sobre todo de la Segunda Guerra Mundial, de golpe recobran la memoria, la identidad perdida, por un mundo atiborrado de heridas de vivir casi todo el tiempo con un "yo evanescente". Algunos que otros envejecientes en su fragilidad de la existencia, guardará en su memoria el recuerdo de una vida llena de recuerdos. La nostalgia de tantos años perdidos de nostalgias.

A los hombres de una generación anterior a la mía, que nacieron en el continente europeo, la desoladora vida del mundo que impuso Hitler, su aventura moral, que fueron humillaciones y dolor extremo a la Humanidad.

Patrick Modiano es el escritor de los vencidos. Su obra retrata en Francia, la ocupación nazi que ocupó los territorios europeos, la suerte de los judíos de la guerra (él mismo es de padre judío).

Muchas de sus novelas retratan la nadería de la vida, lo fragmentado del tiempo, lo que favorece que en las grandes ciudades vivamos en el anonimato, que el rastro de las personas se pierda. Aclaro que el escritor francés no ha se ha referido a los antihéroes que hacen famas en los mass media: En nuestro país, un cantante urbano o en México, un Luis Miguel, que viven ignorante del pasado.

En la década del 60 escribió, ´En el café de la juventud perdida´, que trata de Louki, la hija de una trabajadora del Moulin Rouge, a quienes estudiantes fascinados por la bohemia parisina convierten en objeto sexual inalcanzable. Habla del enigma de la mujer. En ´Dora Bruder, de apenas poco más de 100 páginas, cuenta la historia de una joven, quien fue capturada por los nazis y enviada al campo de concentración de Auschwitz, donde murió. El drama de la historia consiste en que los padres vieron en una lista de deportados de los campos de exterminios a su hija desaparecida. ´Calle de las tiendas oscuras´, premio Goncourt (1978) es a todo dar una autobiografía. Todos hoy queremos recuperar el pasado. Por eso los políticos son seres sin lugar en la historia.

Pero su trabajo literario más acabado es, sin duda, la ´La trilogía de la ocupación´, una novela que descubre ¨lo turbio¨ del mundo contemporáneo, la complicidad social, el crimen organizado y la fiesta de los que llevan a cabo este negro negocio. Creo que está describiendo a los políticos, cuando no los vemos.

Trilogía de la ocupación (2011), editada por Anagrama, consta de las novelas: El lugar de la estrella (1968), La ronda nocturna (1969) y Los paseos de la circunvalación (1970), tres obras que, aunque son autónomas, comparten un mismo periodo histórico: la ocupación nazi en Francia.

Svetlana A. Alexievich, premio nobel de literatura 2015

La Universidad Estatal de Minsk está ubicada en la Plaza Pieramohi, lugar de la más esplendorosa ciudad del viejo imperio del bloque socialista: Bielorusia (Rusia blanca). Allí estudió y se graduó de periodismo, en 1972, la nueva premio nobel de literatura 2015, Svetlana Alexandrovna Alexievich (nacida en Ucrania, 1948, en la ciudad de Stanislaviv –desde 1962 es Ivano-Frankivsk).

La Academia sueca la ha considerado ganadora, por "por sus escritos polifónicos, un monumento al sufrimiento y coraje en nuestro tiempo." En realidad, el premio, la ´vida polifónica´, no es más que el reconocimiento a la tremenda coherencia de narrar sobre el exterminio nazi, y el poder aplastante del totalitarismo soviético, después del derrumbe del bloque socialista.

Por eso, ha revivido el género de la novela documental, ya que como ella misma ha informado, ha recurrido a los testimonios de los que fueron los protagonistas de los hechos más dramáticos de la historia contemporánea. Sus libros dan cuenta de esos eventos: ´La guerra no tiene rostro de mujer´ (1985), sobre los testimonios de las mujeres soviéticas que sobrevivieron a la II Guerra Mundial; ´Voces de Chernóbil´ (1997), sobre las consecuencias de la catástrofe del accidente nuclear de abril de 1986; ´El fin del homo sovieticus´, en el que trata de mantener viva la memoria de esta "gran tragedia" que supuso la URSS, y relatar "la pequeña historia de una gran utopía". Según la galardonada, "el comunismo tenía un objetivo sin sentido: transformar al hombre antiguo.

El resultado, sesenta años después, es la creación en el laboratorio del marxismo-leninismo de una tipología de hombre muy particular, el homo sovieticus"; ´Los chicos de latón´ (de zinc), que cuenta un conjunto de historias enlazadas sobre la guerra entre la Unión Soviética y Afganistán; finalmente, está ´Los cautivados por la muerte´, sobre los suicidios de las personas que no soportaron la desintegración de la Unión Soviética y los demás países del bloque del Este.

Ahora todos vamos a descubrir la obra literaria de la bielorrusa Svetlana Alexievich, de quien se dice es la primera periodista que mereció el nobel de literatura. Mujer menuda, casera, realmente valiente. Ha fijado su posición frente al flaco rol de los intelectuales de su país (Minsk), al que regresó en 2001. Ha dicho textualmente: "Hace cinco o seis años, cuando hablaba del nacionalismo ruso nadie me creía", dice. No obstante, puntualiza: "Tenemos varias Rusias".

En cuanto a Chernóbil, ha dicho la galardonada: "La gente después de Chernóbyl obtiene nuevos conocimientos. Vive como si fuera después de la tercera guerra mundial."

Roberto Marcallé Abreu Premio Nacional de Literatura, 2015

El premio nacional de literatura tiene nombre. Es Roberto Marcallé Abreu, un hijo de la entraña del pueblo. Aunque ha publicado muchos trabajos literarios, sobre todo cuentos y novelas, logrando muchas menciones, la concesión del premio nacional de literatura –la más importante distinción para un escritor

dominicano–, halaga a la crítica literaria al reconocer del escritor urbano, su canto como un pasaje robustecido de sentimientos y añoranzas por su barrio.

Nació en 1948, en la localidad de Villa Juana, en la calle Marcos Adón, entre las calles Tunti Cáceres y la Peña Batlle en Santo Domingo, otrora un centro de muchachos inquietos, preocupados por el futuro del país y los destinos propios. Hijo de doña Aurelia Altagracia Abreu de Marcallé y de Pablo Marcallé González, ambos veganos, quienes procrearon cinco hijos, dos ya idos, marcado por la tragedia. Estudió el bachillerato en el colegio Calazanz de Santo Domingo.

En sus novelas se recorren muy bien esa extraordinaria época. Esas calles de nostalgia, taciturnas, sin más atractivos que observar las manifestaciones del colegio Don Bosco, la casa de Petán Trujillo, el camino al cine de la Voz Dominicana, la radioemisora más moderna de República Dominicana. Y hay más: el recuerdo de los "teatros" de la calle Amado García Guerrero, las películas que allí se veía estaban llenas del mismo material de vida del autor; el oratorio San Juan Bosco, Gazcue, la San Martin, la 30 de Marzo y los alrededores del colegio que siempre se ocultaron en la memoria. Unas tras una, vemos el origen de Roberto Marcallé Abreu en sus novelas. Lo podemos comprobar en "Las dos muertes de José Inirio" (1972), "El minúsculo infierno del señor Lukas" (1973) y "Las calles enemigas" (2012).

Miembro del Movimiento Cultural Universitario, al unísono que también fueron integrantes destacados intelectuales como Edgardo Hernández Mejía, actual juez de la Suprema Corte de Justicia, Guillermo Piña Contreras, actual embajador del país en los Países Bajos. Su nombre llena casi todas las antologías, de novelitas dominicanos. Ha cosechado innumerables premios, que sirve para aclarar que ya no es más un Premio Nacional de Novela, sino el Premio Nacional de Literatura 2015.

Fue Primer Premio Novela, Concurso Anual de Literatura Secretaría de Educación, 1979 con "Cinco bailadores sobre la tumba caliente del licenciado"; Primer Premio Novela, Concurso Anual de Literatura, Secretaría de Educación, 1999, con "Las siempre insólitas cartas del destino"; Primer Premio Novela, Concurso de Literatura, Ministerio de Cultura, 2013, con "La manipulación de los espejos"; Premio Novela, Concurso de la Universidad Central del Este (UCE), 2012, con la novela "Las calles enemigas"; Premio único de Cuentos, Concurso Sociedad Literaria Renovación, Puerto Plata, abril del 2006, con el libro de historia "Gente de estos tiempos". Posteriormente se cambió el nombre del libro a "Desdicha, enfermedad y muerte cortesía del señor Marcelino Ozoria"; Premio Novela Movimiento Cultural Universitario (MCU), 1968-1970 con "La soga"; Premio Cuento Movimiento Cultural Universitario con "Satanás suele ser puntual", 1969; Mención honorífica Agrupación Cultural La Máscara, 1972 con la historia "El Jurado", entre otros.

Papel de las letras

Como todo escritor interesado y preocupado por el aspecto trascendente de su trabajo, siente que es un testigo militante, que sus obras deben representar un registro de realidades y situaciones, las que, por veces, no sean apreciadas con plena certeza. El escritor mientras existe y sea ese testigo, debe tener cualidades perceptivas y sensoriales especiales. La existencia de su ser lo enfrenta constantemente a las alambradas que fastidian a la condición humana.

El escritor-testigo, debe hacer que su arte repose sobre estas evidencias. No necesariamente debe tomar partido, basta con la fidelidad de su registro. Y esto lo

determina el arte, el género literario que escoja. Pero, ya formulada la elección, debe ceñirse a él, acoger sus reglas, dejar de lado toda improvisación. Es su arte, su sapiencia. Conocer en su interioridad lo que es humanamente necesario y conveniente.

"El progreso, la civilización, el avance social, no son amorales, sino que suponen un contenido ético muy poderoso. Es el debate que condiciona al ser humano desde su interrupción abrupta en la existencia.

"Desde hace mucho, coexistimos en instancias tan complejas que nada resulta transparente. Todo es bruma, confusión. Hay un enmascaramiento de las intenciones y la perversidad parece ir asumiendo nuevos territorios. Ahora, es más osada, más taimada, impredecible y menos evidente. Y todo lo contrario. Hay literatura que es sólo entretenimiento y eso está bien, es parte de la diversidad. Pero la diversión, para el testigo, es sólo una provocación, un señuelo. Atrae con la calidad de su verbo, con una prosa deslumbrante, con el carácter peculiar y único de sus personajes, con la coherencia de la trama, con su inserción maravillosa en los diversos escenarios.

"En realidad, su norte es la integridad del ser humano, de la humanidad, los caminos que el hombre recorre y hacia los que se dirige. Saber, conocer, intuir los peligros, las adversidades, el dolor, el sufrimiento que eso conlleva. Porque este debate se ejecuta tanto en lo grande como en lo aparentemente intrascendente.

"Toda literatura trascedente es una advertencia. Es la que nos señala los derroteros que nos conducen a la degradación, a la mentira, a la maldad o sencillamente al bien. Esa literatura puede poseer virtudes que la hagan poderosamente atractiva, pero debe ser una literatura de sutilezas. Porque sutil, complejo, difícil, es este mundo y cada vez lo es más. Hablamos de una clase de literatura en la que el conocimiento, la sapiencia, el adecuado

manejo de los instrumentos literarios, se transforma en la actitud conveniente."

Bob Dylan: nobel musical de literatura 2016

Desde 1996, Bob Dylan, nacido en la comunidad de Duhult, Minnesota, en fecha 24 de mayo de 1941, es el premio nobel de literatura, nominado por académicos y diversos autores, persuadidos por la forma en que esta figura ha sabido congeniar la música, la composición de canciones populares y las letras. La concesión del premio dado por la Academia sueca, tras haber recibido antes el Pulitzer honorífico (2008) y el Premio Príncipe de Asturias de las Artes (13 de junio de 2007), consagra su nombre como una de las leyendas musicales más controversiales del siglo XX.[35]

No ha dicho una sola palabra del premio, los ha tratado del mismo modo que suele dar sus entrevistas, y con ello obliga a la Academia sueca a reeditar sus sobresaltos con galardonados que incluso le rechazaron: no me asombraría si Dylan no asiste a la premiación. En todo caso, va ser memorable su discurso de aceptación.

Dylan ha merecido el galardón, "por haber creado una nueva expresión poética dentro de la gran tradición americana de la canción"; sólo por tres versos de la canción *Tombstone Blues*, incluida en *Highway 61 Revisited*, se merece el Nobel, ha indicado Nicanor Parra, de su persona. Son los versos: "Mamá está en la fábrica / no tiene zapatos / papá está en el callejón / está buscando un fusible / yo estoy en las calles /con el blues de Tombstone". En realidad, es "deuda a sus letras", a su

coraje de compositor, como en los conciertos a favor de la cruzada por liberar a Rubin "Hurrican" Carter.

Dylan es una marca país, un cronista informal de los grandes hechos de la cultura estadounidense; su trayectoria de artista es una carga de conflictos y realismo efervescente. Sus canciones han roto todos los moldes, desafiado la música pop convencional, con temas sociales y filosóficos que delatan una cierta influencia literaria.

Chronicles, Vol. 1, la primera parte de una trilogía de su autobiografía (octubre de 2004 por Simon & Schuster; 340 Pp.) reseña la trayectoria musical de Dylan. Según el New York Times, por más de 19 semanas fue uno de los libros más vendido. La versión comprimida en audio está narrada por el actor estadounidense Sean Penn, la versión extensa está leída por Nick Landrum.

Sus más de 36 álbumes le han valido varios Grammys, Globos de Oro; su nombre se halla en el Salón de la Fama del Rock and Roll, el Salón de la Fama de Compositores de Nashville y el Salón de la Fama de los Compositores. En enero de 1990, fue investido Caballero de la Orden de las Artes y las Letras por el Ministro de Cultura de Francia Jack Lang. En 1999, fue incluido en la lista de las cien personas más influyentes del siglo XX elaborada por la revista Time. En el 2004, alcanzó el segundo puesto en la lista de los 100 mejores artistas de todos los tiempos elaborada por la revista Rolling Stone, después de The Beatles.

Ahora todos querrán saber cuál es la visión literaria, de dónde le vino la inspiración, cuál es el significado su Like a Rolling Stone, mientras él sigue felizmente perdido en su Never Ending Tour (la gira interminable), que desde 1980 continúa urdiéndose la escritura de sus canciones que sabe a contracultura.

Juan Carlos Onetti y el premio Cervantes

"Las únicas palabras que merecen existir –decía el viejo Onetti–, son aquellas mejores que el silencio"; aunque era una mentira suya, las atribuía a un proverbio chino, que en realidad, "nadie sabía ni nadie supo". Juan Carlos Onetti, escritor del Uruguay, es el mismo que nació en Montevideo (1909) y murió en Madrid, un 30 de mayo de 1994. Es el escritor de perenne presencia en América Latina; él es el intelectual más honesto, realista y existencialista que hayamos conocido, porque la vida moderna, la conducta humana se ha dejado atrás el sesgo del existencialismo, y se ha perdido la sensibilidad y la inteligencia. Por eso, quizás, los políticos que no buscan estas verdades desprecian a Onetti, para quienes la vida se ha vuelto sin rumbo, sin una mera idea de que la reflexión va a remolque de las cosas y, sobre todo, que en la vida hay que encarar todo, antes de cambiarlo.

No imagino a Juan Carlos Onetti viviendo en estos lares del Caribe. Menos esperar que nuestra gente pública sea paciente, pacífica o perezosa, al estilo del escritor, quien enfermó de literotosis (enfermedad de los que sucumben a aspirantes a escritores). La verdad de su literatura está en la falta de énfasis, en los hechos comunes de la vida. De ahí surgió su verdadero existencialismo, que irrigó la cultura latinoamericana, y la necesitamos para poder vivir, sobre todo en estos tiempos de falacia política y social.

Mi contribución a la celebración de la Feria Internacional del Libro (2019) a celebrarse al unísono,

en honor a la muerte de Miguel de Cervantes y Saavedra, en todos los país de hispanoamericanos, un 23 de abril, la quiero hacer recordando a este magistral novelista latinoamericano, que sufrió mucho y que fue un poco parecido al fantasma de aquel manco desvalido, "preso por deudas".

Estoy convencido que para hacer literatura hay leer a Onetti, pues la lectura de sus libros tensan nuestros circuitos cerebrales y modifican nuestra forma de deleitar la ficción. Ganó el Premio Cervantes en 1980, y su discurso fue considerado un "ejemplo supremo de libertad y de ansia de libertad".

En España le sobrevino el premio Cervantes y la gloria que anhela todo escritor. Pues, según él, lo había perdido todo al salir de Uruguay.

Al referirse al Quijote en su discurso de aceptación y de agradecimiento, apeló al sustantivo inmediato que debemos buscar en sus páginas, además de poesía y de la estética: la libertad, "porque el Quijote es, entre otras cosas, un ejemplo supremo de libertad y de ansia de libertad" – dijo.

Decretó la lectura obligatoria del Quijote de la Mancha, por su experiencia de escritor que vivió bajo la libertad, luego su escasez, y también su ausencia. La preocupación de la libertad es que el mundo será mejor si lo habitan hombres sensibles e inteligentes. Concluyó su discurso con la vieja frase latina: *"Ubi Libertas lbi Patri"* (Donde está la libertad está la Patria).

Eduardo Mendoza, premio Cervantes, 2016

El cable nos ha traído la noticia del día 20 de abril (desde Alcalá de Henares, universidad que es sede del Premio de Literatura en Lengua Castellana Miguel de Cervantes), en ocasión de la celebración del Día del Libro, a celebrarse el 23 de abril, que conmemora el fallecimiento del autor de Don Quijote de la Mancha (1616), la primera voz en lengua española.

En esta ocasión el premio es para Eduardo Mendoza Garriga (Barcelona, 11 de enero de 1943). Su trayectoria de escritor, cultivador de la novela y del teatro es maravillosa para los que sigan el ritmo de la buena literatura española e hispanoamericana. El humor a lo largo y ancho de su producción literaria es su marca distintiva, ya que así lo ha mostrado la crónica noticiosa de la ceremonia en la entrega del premio, que ha hecho gala de algunas de sus frases cómicas, ya célebres; también por lo que han dicho de él, personalidades como Javier María: "Mendoza enseñó a la mayoría de los novelistas que vinieron después qué era escribir con libertad" y la confirmación de Juan Benet, quien dijo: "Mendoza sería un escritor no estrictamente español, sino con lectores extranjeros".

He aquí, una gran parte de su literatura. En "Una comedia ligera" (1996), novela de corte policial, sobre el asesinato de un hombre con quien el protagonista ha estado la noche anterior y culpan a un delincuente común; "Restauración" (1989), pieza insólita en el teatro hispánico contemporáneo, es la experiencia imaginativa al estilo de Alfonso XII, que en palabras del autor, trata «lo que puede

suceder cuando una noche de tormenta provoca encuentros casuales que en el fondo nada tienen de casuales. "El secreto de la modelo extraviada" (2015), que continúa la serie de novelas policiales, donde la farsa es convertida en apología moral, con el don de la lucidez: "El enredo de la bolsa", "El misterio de la cripta embrujada", "El laberinto de las aceitunas" y "La aventura del tocador de señoras".

Empezó a escribir en 1975, con la novela "La verdad sobre el caso Savolta", ambientada en su Barcelona natal, "combinando la descripción de la ciudad en épocas anteriores a la Guerra Civil española y en la actualidad". Ya de maduro, construyó una `realidad bifronte` al referirse a la narrativa de Mendoza y establece una distinción entre sus novelas serias o mayores, y sus divertimentos o novelas menores (Llàtzer Moix).

Su principal género literario es la novela. Eduardo Mendoza ha escrito a lo largo de su trayectoria profesional ensayos y relatos. Con la novela "Una comedia ligera" (1996), se alzó con el Premio al Mejor Libro Extranjero, otorgado en Francia, en 1998, y, en 2010, recibió el premio Planeta por su novela "Riña de gatos. Madrid 1936". Varias de sus novelas se llevaron al cine en la dirección de Jaime Chávarri y Mario Camus.

Luego de su "La isla inaudita", publicada en 1989, comienza a publicar en el diario El País una historia por entregas de un extraterrestre que aterriza en la Barcelona, previa a los Juegos Olímpicos de 1992. La historia fue publicada al año siguiente por Seix Barral bajo el título de "Sin noticias de Gurb".

También incursiona en el teatro. En 1991, inaugura la obra en catalán Restauraciò en el Teatro Romea de Barcelona. Su adaptación al español se representó un año después en Madrid. Fue traductor de la ONU y se licenció en Derecho, en 1965.

Kazuo Ishiguro, el nobel multicultural, 2017

Al igual que el escritor Ahmed Salman Rushdie (autor de 'Los versos satánicos', nacido en Bombay, 1947), el británico y laureado nobel de literatura 2017, Kazuo Ishiguro (Nagasaki, 1954), con apenas cinco años de edad se trasladó a Reino Unido junto a su padre, un oceanógrafo que trabajó en las plataformas marítimas del mar del Norte, en Inglaterra.

1979, cuando asistía a la Universidad de East Anglia, en Nolfolk, concibió su primera novela, "Pálida luz en las colinas" (1982), que trata sobre la recuperación del Japón después del lanzamiento de la bomba. La importancia que para nosotros conserva en sí la escritura creativa de Ishiguro es que nos permite una mirada retrospectiva al pasado, sobre todo en el Asia, ahora que es posible una conflagración nuclear en Corea del Norte, como antes en el Japón imperial, o la caída del Muro de Berlín, la invasión a Irak que sirvió de asidero para "las nuevas ideologías de ultraderechas y los nacionalismos tribales".

Como el mismo nos cuenta, la Inglaterra que conoció en 1960 (en ciudad Guilford, Surrey, al sur de Londres) está desaparecida: en las universidades apenas empezaba el multiculturalismo, eran los años de los Beatles (constituido desde 1962, en Liverpool), la revolución sexual, el movimiento hippy; en fin, él fue el primer japonés en Guilford, cuando asistió de joven al coro de la iglesia. Entonces, Japón y el Reino Unido eran enemigos. También narra que en ese período de su vida

(con el pelo largo hasta los hombros y de bigote del tipo que lo elige a uno), que gracias al afecto, la generosidad y actitud abierta de los ingleses, pudo recordar al Japón ancestral y además preservarlo para la literatura.

En su novela 'Los restos del día' (merecedora de la Orden de las Artes y las Letras por parte del Ministerio de Cultura de la República Francesa, 1989), Kazuo Ishiguro empieza a lucir como un escritor británico, internacional, con "una historia ambientada en lo que parecía un mundo singularmente inglés", pero en mucho sentido una interpretación luminosa del pueblo nipón.

Varias de sus novelas están ambientadas en el pasado, como por ejemplo "Un artista del mundo flotante" (1986), donde la acción se sitúa en su ciudad natal en los años posteriores al bombardeo atómico de 1945, y "Nunca me abandones" (2005), una historia que transcurre en un mundo alternativo, similar pero distinto al nuestro, durante los postreros años 90 del siglo XX.

En la novela cuenta la vida de unos jovencitos que estudian en el internado de Hailsham, son como cualquier grupo de adolescentes en medio de situaciones anodinas y cotidianas y también fueron un juvenil triángulo amoroso. Sin polemizar sobre ningún tema (sexo, amor, juego de poder), demuestra el autor que las ficciones sirven para enseñar y transmitir sentimientos.

El 7 de diciembre de 2017, agradeció a la Academia sueca, a la Fundación Nobel y al pueblo sueco el premio de literatura, en el que hizo un llamamiento a los escritores de generación más joven; los instó a buscar con más energía para descubrir las gemas de lo que hoy siguen siendo "culturas literarias desconocidas", le pidió mantener la mente abierta ante ellos, escucharlos y aplaudirlos. Su evocación final fue para recomendarle que "la buena escritura y la buena lectura derribarán barreras".

Veloz Maggiolo, maestro de antropólogos

Los que crean que la antropología no es lo que mejor define al siempre insigne, profesor Marcio Veloz Maggiolo, sino la literatura de lo dominicano, del nosotros, deberían pensar por un momento qué escritor sería nuestro homenajeado sin la formación de la arqueología, la antropología, legadas. El valor literario de su obra se debe al uso de la memoria arqueológica, que es la síntesis integradora que hizo posible la cuestión de la identidad nacional. La calidad del literato dependió del arqueólogo, del antropólogo.

El pasado 3 de octubre, el "IV Congreso Interdisciplinar del Caribe: Metodología de la Investigación Científica, Epistemología y Saberes Emergentes", auspiciado por el Instituto Global de Altos Estudios en Ciencias Sociales (IGLOBAL), renovó el valor que tienen los investigadores sociales y ha puesto en alto con un reconocimiento célebre para las futuras generaciones, la vida y obra de un maestro, a quienes sus colegas han otorgado la distinción de considerarlo el primero y más completo entre nuestros investigadores.

La idea y responsabilidad del cónclave estuvo a cargo del profesor y académico, Pedro Ortega, director del Departamento de Investigaciones Científicas y Publicaciones del IGLOBAL, y Coordinador General del Congreso Transdisciplinar del Caribe, que ha querido rendir un homenaje al autor de tantos trabajos que nos acercan a nuestra cultura y a nuestra identidad nacional.

Se trata de un merecido reconocimiento a la extraordinaria trayectoria de carrera científica, de antropólogo y de arqueólogo, así como de escritor fecundo y constante referencia de la cultura dominicana, autor de novelas (sobre todo), de hechos precolombinos y contemporáneos, dignos de ser recordados por las actuales generaciones. La noche inaugural resultó verdaderamente memorable, pues, el reconocimiento otorgado al maestro de los antropólogos dominicanos ha sido, por todos sus aportes en las ciencias sociales y las humanidades, muy emotivo.

La conferencia magistral del maestro versó sobre las vocaciones principales que los estimularon y obligaron a convertirse en investigador. En apenas unos 18 minutos reveló sus múltiples facetas y por qué alcanzó tantos éxitos en todas ellas.

Maestro inspirador de los arqueólogos dominicanos y más allá de las fronteras de la isla, sus temas principales son el mestizaje, la hibridación cultural y los procesos migratorios.

Me satisface sobremanera ser parte integral del Consejo Consultivo Interuniversitario del Congreso Transdisciplinar del Caribe, y de haber asistido a las reuniones de cooperación académica con otros miembros de distintas universidades locales.

Al final del Congreso, los organizadores destacaron su interés de crear un Fondo de Investigaciones, es "un proyecto futuro por medio del trabajo en conjunto con las instituciones de altos estudios participantes".

La conferencia de los distinguidos maestros Jorge Ulloa Hung y Carlos Andújar Persinal, intituladas "La labor científica de Marcio Veloz Maggiolo en el contexto de la arqueología, antropología dominicana y caribeña" y "La obra ícono de la arqueología dominicana", respectivamente, ha inspirado esas líneas.

Los puntos culminantes del Marcio Veloz Maggiolo arqueólogo son, sin dudas, estas obras

trascendentales: Arqueología prehistórica de Santo Domingo (1972), Medio ambiente y adaptación humana en la prehistoria de Santo Domingo (1975), Panorama histórico del Caribe colombino (1991) y La Isla de Santo Domingo antes de Colón (1993), el primero, su tesis doctoral, y, el último, libro que mejor sistematiza su visión de la cultura taína.

Los premios nobel de la Paz, 2018

Fue concedido el nobel de la Paz a dos figuras desconocidas para el mundo, pero muy vinculadas en la causa de las agresiones sexuales; por las mismas razones no se concederá su semejante, de literatura: por escándalos de abusos sexuales en la Academia Sueca. [36]

En todo el planeta, en el mundo de Hollywood, y en subculturas de todos los pueblos, está el flagelo de la violencia sexual. Este año fue alarmante la cantidad casos denunciados y las inúmeras personas que terminaron en la Justicia, por esas mismas ofensas. Hay Estados denunciados también, como el Estado Islámico en África Occidental, conocido como Boko Haram, por el secuestro violación sexual de más 200 niñas en una escuela en Jibik.

Este 2018, un médico congolés y una víctima iraquí de violación sexual son los ganadores del premio nobel de la Paz. Fueron seleccionados de 331 candidaturas, entre los que se incluyeron los líderes mundiales de Donald Trump y Kim Jun-Un, las peores opciones, si me permiten creerlo. Fueron 216 aspirantes, que correspondían a personas, y 115 aspirantes eran de grupos u organizaciones, según el Comité de Oslo. Para los que sigan las trayectorias de los galardonados, ambos

fueron ganadores del Premio Sajárov que concede el Parlamento Europeo, en Estrasburgo (2014, 2016); también por la lucha que han llevado en favor la sempiterna violencia sexual secular y la trata de personas que nunca termina.

El mundo entero está enterado de lo que está ocurriendo en el barrio de Panzi, ciudad de Bukavu, en la República Democrática del Congo, donde hay una guerra entre grupos armados, que destruyen a las mujeres con agresiones sexuales sumarias. Allí está la clínica del doctor Mukwege, quien dice atender a "mujeres rotas".

También se sabe lo que le ocurrió a Nadia Murad Basee Taha (kurda, nacida en 1993), tomada como esclava, el 15 de agosto de 2014. Según cuenta en sus memorias, titulada: «Yo seré la última: historia de mi cautiverio y mi lucha contra el Estado islámico», ella fue retenida en condiciones de esclava en Mosul, y en febrero de 2015 dio al mundo su testimonio sobre la situación de trata humana de tantas mujeres, como ella. Ese mismo año se hizo la acusación formal por ante el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, y recibió apoyo para "concienciar sobre el tráfico de personas y los refugiados".

Estas violencias extremas las produjeron Estados, con vocación genocidas. Las mismas son masacres que están compuestas de secuestros, explotación sexual, torturas violaciones de derechos humanos.

Joan Didion y "El año del pensamiento mágico"

Los periódicos están llenos de sangre y vacío de historia de vida. Hace un poco de tiempo, un hombre se desplomó en la esquina de mi casa, al fragor del duro sol del mediodía. Ayer un incendio en la barriada de Villas

Agrícolas, se convirtió en el mayor escenario de la muerte, como no lo teníamos en años.

Y pensé, ¿dónde estará ahora Joan Didion, a sus 84 años, para pedirle consejos de la muerte, de la vida?[37] Ojalá este hombre no se haya muerto, como la historia existencial de su desgarradora novela "El año del pensamiento mágico", escrita en 2005, publicada por Global Rhythm Press S. L., Estados Unidos, al cuidado de Alfred A. Knopf, Random House Inc., NY, traducción de Olivia De Miguel (2006).

Ella nació un 5 de diciembre de 1934, en Sacramento (California). Cursó estudios en la Universidad de Berkeley (California). En el año 1958 trabaja en revista Vogue tras ganar un concurso para jóvenes escritores. También escribió en Mademoiselle y The National Review. Autora de El río corre, publicada en 1963. Contrajo matrimonio con el escritor John Gregory Dunne en el año 1964 y siguió trabajando para varias revistas, sus artículos los reunió en Camino a Belén (1968). Estos relatos, fieles y críticos, nos hablan de la contracultura hippie que ella vivió en California.

Didion junto a su marido, colabora en los guiones de las películas Pánico en Needle Park (1971), que fue premiada en el Festival de Cannes, y Ha nacido una estrella (1976). Otras de sus obras son: Play It as It Lays (Según venga el juego), sobre las mujeres y los años 60; South and West (Sur y Oeste), notas de viaje en el río Mississippi, sobre la experiencia vital en las ruralidades del sur de EUA; Blue Nights (Noches azules) donde la escritora narra su propia negación ante la muerte de su única hija Quintana Roo Dunne, en 2011.

El Libro de oraciones (1977) y Democracia (1984) y, en el campo periodístico, Salvador (1983) y Miami (1988). Autora también de los ensayos The White Album (El álbum blanco), sobre los Beatles (1979).

The Year of Magical Thinking (El año del pensamiento mágico), libro ganador del Premio Pulitzer

(2006), nos ayuda a comprender la muerte, el retrato de un matrimonio (como el que ella tuvo junto a John Dunne), con buenos y en los malos tiempos. Es una reflexión a los que les toca sobrevivir tragedias y tribulaciones inesperadas. Lo que Joan Didion ha hecho con este libro es "encontrar sentido a las semanas y meses que desbarataron cualquier idea previa sobre la muerte, la enfermedad [...] el matrimonio y los hijos y el recuerdo [...] la precariedad de la cordura y sobre la vida misma".

El documental, The Center Will Not Hold (El centro no se mantendrá), sobre la vida de su encantadora personalidad se ha visto en Netflix el año pasado, y nos trae devuelta a Joan Didion, con su estilo particular de luchar y de comunicar.

Los nobel de literatura 2018 y 2019

Los dos Nobel de literatura recayeron en los escritores Olga Tokarczuk (Polonia) y Peter Handke (Austria), 2018 y 2019[38], respectivamente, siendo la primera vez que se otorgan dos galardones en un mismo año. Olga Tokarczuk nació el 29 de enero de 1962 en Sulechów (Polonia) y estudió psicología por la Universidad de Varsovia. Si ven su fotografía podrán ver que ella es "una mística con rasta"; Peter Handke es dramaturgo, guionista y director de cine austriaco nacido en Griffen, Carintia (Austria), en 1942 y estudió Derecho en la Universidad de Graz en 1961, pero a partir de 1965 se dedicó a la literatura, muy influido por autores como Goethe y Kafka. Su vida está llena de escándalos, sus posturas proserbias (asistió al funeral de Milosevic, Yugoslavia).

La Academia sueca ha motivado ambos reconocimientos: para Olga Tokarczuk expresa que otorga el premio por la "imaginación narrativa que representa, con pasión enciclopédica, el cruce de fronteras como una forma de vida", porque "construye sus novelas sobre una tensión entre opuestos culturales: naturaleza frente a cultura, razón frente a locura, hombre frente a mujer, hogar frente a alienación". Sus variadas novelas lo explican mejor. En cambio, para Peter Handke, el jurado ha dicho que recibe el Nobel de Literatura 2019 "por un trabajo influyente que, con inventiva lingüística, ha explorado las periferias y la especificidad de la experiencia humana".

No había visto sus libros en los anaqueles de nuestras librerías, por lo que recomiendo que empiecen a descargarlo y/o a leer sus artículos en las redes sociales. He caído en cuenta que sus obras, la de ambos, se escribieron en mi generación, que fueron años maravillosos.

Se le atribuye a Jean-Claude Arnault el "Weinstein de la literatura" o el "Weinstein sueco" la culpa de que la Academia sueca no entregara el Nobel de Literatura el año pasado por los escándalos sexuales adjudicado a su persona. Pueden leer mejor la historia en El País, de España. Fue condenado a dos años de prisión.

Las obras de los nuevos Premio Nobel merecen especial mención. En primer lugar, la novela de Tokarczuk, "Sobre los huesos de los muertos", Editorial Océano (año), fue un thriller negro, con tintes ecologistas, que muestra la complejidad del ser humano y las contradicciones que habitan en el fondo de su alma; ´Los libros de Jacob´ (2014), ´Los errantes (2018), "Un lugar llamado antaño" (2001), y Flights (2007), ganó premio "Man Booker International" en 2017, en Alemania.

La obra de Handke es aún más grande y versátil. Escribió 'Los avispones' (1966). Es la primera novela de

Handke, hace a través de una fascinante, detalladísima reconstrucción de los procesos de percepción de un ciego". "El miedo del portero al penalti" (1970), 'Desgracia empeorable' (1972), 'Carta breve para un largo adiós' (1972), "La mujer zurda' (1976), 'Ensayo sobre el jukebox' (1990), El juego de las preguntas (Alfaguara, 1992), 'Lento en la sombra' (2012), pero especialmente hacemos mención del libro ´ensayo sobre un lugar silencioso´ (2012), traducción de Eustaquio Barjau Riu.

Este lugar, que en alemán se emplea para designar, con eufemismo e ironía, el retrete, es una meditación sobre los lugares alejados de las multitudes y de los ruidos.

Cuatro Conferencias

I. Eugenio Raúl Zaffaroni en Santo Domingo

Eugenio Raúl Zaffaroni Cataneo es oriundo de la pequeña localidad de San Luis, en Argentina. Es uno de los penalistas más influyentes en Latinoamérica, lo consideran un maestro del derecho penal, un *"francotirador de las penas"*, un *"campeón del garantismo"*, ahora es un *"juez indomable"*, o sencillamente es un dogmático extemporáneo de los grandes sistemas penales, cuya voz custodia la verdad de los grandes forjadores del derecho penal liberal de siglos anteriores. En fin, es una mente que no se detiene nunca, no cuando se trata del derecho penal.[39]

Está de nuevo Santo Domingo, justo en un momento crucial para el derecho penal dominicano: urge la necesidad de interrogar nuestras estructuras judiciales. Su discurso hizo que cobraran vida las nuevas tendencias en materia jurídico-penal y vino a hablar de los errores en cuanto a lo positivo del proceso penal secular. Así que la pregunta cardinal que utilizó fue, ¿qué es la dogmática y por qué la construimos?

Nació en 1940. Toda su vida la ha dedicado a ser abogado, profesor, tratadista, juez en tiempos de dictadura, legislador, conferencista, y desde el 2003 es juez de la Corte Suprema de su país. Fue juez de la 2da. Circunscripción de la ciudad de San Luis, y juez en lo Criminal en la Capital Federal de Argentina. Zaffaroni es también profesor honorífico de la UASD desde 1992,

declarado Huésped Distinguido del Municipio de Santo Domingo, República Dominicana, en la que se otorgó un Doctorado Honoris Causa, y ahora mismo, en el tiempo que nos visita, la Universidad APEC, le concede la misma distinción.

Su ámbito de conocimiento es la criminología y la dogmática penal. Tuve el placer de conocerlo en el 1995, en la celebración del IV Curso Internacional de Criminología, que auspició el Instituto de Criminología de la Universidad Autónoma de Santo Domingo, del que fui miembro número alguna vez, y dejé de serlo, en el 2009, en desacuerdo por la salida de su director, el querido amigo, don José Altagracia Silié Gatón.

Estudió criminología bajo las órdenes del maestro mexicano Alfonso Quiróz Cuaron –el primer criminólogo latinoamericano en diplomarse de criminalistica–, quien le brindó la oportunidad de ocupar primera vez dicha cátedra de criminología, en México, en 1965, sustituyendo al maestro mexicano. Fue alumno y discípulo del doctor José Luis Patiño Rojas, con quien estudió Psiquiatría Clínica en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México, antiguo Manicomio de la Castañeda (1966).

Muchos de nosotros nos introducimos a su pensamiento a través del libro *"El Preso sin Condena en América Latina"*, estudio llevado a cabo por el ILANUD, en San José, en 1983, entre Elías Carranza, Mario Houed, Luis Paulino Mora y el maestro Eugenio Raúl Zaffaroni, porque siempre le ha preocupado la prisión preventiva, que es como un "fenómeno endémico" en América Latina. Al escuchar su conferencia sentí que quizás plantearía aquí, entre nosotros, lo que dijo en Brasil, sobre qué hacer con la pena de prisión y la necesidad de que cada país debe decidir el número de presos que quiere tener, que es la más importante decisión política en esta cuestión.

Sus libros sobrepasan la cifra de más de 26 y, en general, "su currículo mete miedo". En la presentación hecha a su Conferencia intitulada *"Las Nuevas Tendencias del Derecho Penal"*, en la que nos mostró el enorme trayecto del derecho penal se evocaron contenidos importantes de su disertación en Guayaquil (1992), donde se refirió a la *"Dimensión política de un poder democrático".* Este poder al que se refiere es, sin duda, el poder punitivo de la pena. Es merecedor que le hagamos un resumen a los temas y nombres que trató.

Su cátedra trató de la historia de la criminología y del derecho penal. Dio una opinión no europea, con sesgos de la política criminal que se nos viene encima. Volvió a la crítica criminológica en la historia que desarrolló de forma matemática sobre los principales modelos de sistema penales, sobre todo los que han salido de las teorías alemanas; fue lo más cautivante en toda la noche. Se refirió a Franz von Liszt, quien construyó una teoría simétrica del delito, que era el esquema conducta-antijuridicidad y culpabilidad. Liszt era positivista y éste estaba en crisis. Luego siguieron los nombres de Ernst von Beling con su esquema de valores objetivo-subjetivos y la tipicidad; la teoría mixta de Edmundo Mezger, con el modelo de la antijuridicidad objetiva-subjetiva y del delito que es visto como un injusto culpable.

A partir del 1930 surgió el modelo de Hans Welzel, mejor conocido por la corriente finalista de la acción del delito. Aquí dice el maestro argentino, que el finalismo de Welzel, creyó que *"toda corrección jurídica aspira o se dirige a un ser humano capaz de conducirse con sentido moral". "La culpabilidad es una ficción necesaria".* Hay, pues, que *"reformar la norma en relación a la pena ya que ésta se justifica por sí misma."*

Todos estos penalistas alemanes los citó para que se pueda ver el marco ideológico de los que tradujeron y aplicaron estas teorías jurídico-penales en nuestros sistemas penales y el por qué del pesimismo de las primeras

criminologías latinoamericanas (algunas racistas, como en Ingenieros y Raymundo Nina Rodríguez, de Argentina y Brasil).

Es el momento de reestructurar seriamente nuestras legislaciones penales. Sus últimas palabras fueron: *"Dejemos de copiar a los alemanes, empecemos a imitar a los alemanes. En una república todo acto de poder tiene que ser racional. El poder punitivo de la pena tiene que reducir las contradicciones."*

II. Francisco Caballero Harriet y el Estado post-moderno

Tras la concesión del "Doctorado Honoris Causa" por la Universidad Autónoma de Santo Domingo, al maestro de grandes aportes a los problemas sociales del Estado y de la Filosofía del Derecho, el doctor Francisco Javier Caballero Harriet[40], catedrático de Filosofía del Derecho Moral y Política de la Universidad del País Vasco, la Universidad Interamericana de Puerto Rico, en su calidad de Profesor Invitado y de director del Programa Doctoral "Sociedad, Democracia, Estado y Derecho", de la Universidad Autónoma de Santo Domingo, de cuyo programa nos enorgullece pertenecer, el evento trajo con el doctorando un tema crucial y de gran tradición para los intelectuales europeos: me refiero a la concepción del Estado de la post-modernidad.

En una sección de los debates doctorales, anterior a la aceptación de la alta distinción, nuestro autor se refirió a dos modelos de Estado. Uno es el Estado-Nación (vigente entre 1830-1970) y el otro modelo es el Estado-Mercado (vigente desde 1970-actualidad). Cada uno de

ellos puede ser explicado y a la vez diferenciado por su *"racionalidad jurídica", y por su "racionalidad formal."*

En el Estado-Nación, los fundamentos axiológicos del derecho de racionalidad formal lo componen valores como la dignidad, principio de personalidad (libertad, igualdad y solidaridad). Y en cuanto a los principios jurídicos del derecho de racionalidad formal, hablamos de principios de legalidad, de generalidad, de igualdad ante la ley, seguridad jurídica, legitimidad a priori. De acuerdo a la filosofía kantiana, el sujeto del Estado-Nación se rige de acuerdo a criterios y fines ciudadanos, de dignidad. Lo que cuenta, pues, es el interés general, el servicio público, el bien común (valores comunitarios). Hay diferentes versiones de Estado-Nación: Estado Providencia (Estado de Bienestar) y Estado Social.

En el Estado-Mercado, por el contrario, domina una racionalidad político-jurídica y económica, con fundamentos axiológicos del derecho de racionalidad sustantiva: es decir, la utilidad, competencia y la eficacia. Si nos referimos a sus principios jurídicos de derecho de racionalidad sustantiva, tenemos que son: El principio de oportunidad y el principio de finalidad. La versión del Estado-Mercado es el modelo de sociedad neoliberal, en la que el individuo es un consumidor, a la vez que es un sujeto no deja de ser un objeto.

¿Cómo es el individuo en la sociedad de la post-modernidad?, ¿cuáles son sus valores como individuo para el derecho y cuáles sus actitudes para la sociedad en que vive? La respuesta está en uno y en otro de los modelos descritos. Es importante hacer una valoración tri-dimensional del sujeto, sea este un hombre o una mujer. Hombre-Mujer: sujeto cultural, universal y político. Existen hechos y conceptos que debemos conocer y procedimientos que debemos saber y habilidades que debemos conseguir como miembros de una cultura. ¿Qué es un sistema de reglas?, ¿qué es un grupo, qué es la

sociedad?, ¿cuál es el alcance de la expresión aristotélica: *"Ubi societas ibi ius"* (donde hay sociedad hay derecho)? Y por otro lado, en las habilidades que se deben conseguir, tenemos: La regla como mecanismo de utilidad, la regla como fruto de la reciprocidad, la regla y el orden. "Restaurar el orden" cuando se ha roto por la violación de una regla tiene significados diferentes según la sociedad de que se trate.

Hay que sentir interés y curiosidad por conocer el fundamento de nuestros actos, por qué nos comportamos así y no de otra manera, valorar nuestro patrimonio normativo (familia, grupo de amigos, pueblo, ciudad…) que conforma nuestro modo de ser y nuestra forma de entender el mundo y la vida. Se ciernen muchas situaciones problemáticas en la sociedad post-moderna.

Del doctor Caballero Harriet tenemos que se desempeña en la Facultad de Derecho de San Sebastián, Universidad de País Vasco, campus de Guipúzcoa, Paseo de Lardizábal, 2, Barrio de Ibaeta, San Sebastián 20018 para los que deseen escribirle. Entre sus principales títulos académicos están, en el ámbito del derecho: Licenciado y doctor en Derecho, otorgados por S. M. el Rey D. Juan Carlos I y en su nombre el Ministro de Educación y Ciencia (1978, 1982). Su dedicación a la docencia es exclusiva y entre la actividad científica y de organización y coordinación de programas doctorales ha escrito pocos de centenares de artículos, conferencias y cursos cortos, en Europa y en Latinoamérica.

Entre sus principales libros están: *Materiales de Sociología Jurídica,* en co-autoría con J. I. Ruiz Olabuénaga, *Naturaleza y Derecho en J. J. Rousseau*, y por supuesto, el libro que ha dado vida a este trabajo: *Apuntes para la Sociedad el Estado y el Derecho de la postmodernidad*.

III. Luigi Ferrajoli en Santo Domingo

Ferrajoli es el pensador del momento, por sus teorías sobre los paradigmas del Estado democrático de derecho y por el sistema de pensamiento que ha construido en torno al garantismo judicial, y no sólo en lo penal, sino también en lo constitucional.

Al tomar la palabra en la conferencia ofrecida a un nutrido público de juristas jóvenes dominicanos, con poca representación de la crema y nata de abogados completos locales, explicó con claridad maestra las razones más excelsas de su amplia cultura de penalista sobre el constitucionalismo penal. También nos hizo ver un camino fácil de reglas garantistas que inciden en la democracia, en las instituciones políticas y el Estado post-moderno. Su discurso lució como una danza de ideas muy complejas, pero dichas con extraña claridad, en ellas aparecían viejas figuras jurídicas de siglos pasados, y atribuyó que los cambios del paradigma de la democracia están en crisis. Las dos conquistas principales de la democracia garantista se debe a que cambiaron las relaciones de las instituciones del Estado y de las relaciones entre los Estados.

Al enfrentarse con sequedad a los problemas de la democracia y de los derechos fundamentales, y los cambios de este paradigma que encierra el derecho analítico que este maestro ha construido, nos advierte sobre los peligros de negar la democracia, aunque exista una ausencia de garantías en las constituciones políticas

de los Estados, fijó su preocupación en no esforzarse por lograr instituciones garantistas y porque no exista lo que se dice una mayor eficacia de los controles legales de los poderes públicos.

El distinguido profesor se ocupó de temas cardinales como las aporías, es decir, las paradojas de los derechos fundamentales, las cuales describió como excluyentes y discriminatorias, precisamente por la ausencia de una política del derecho garantista que enfrente el derecho y su crisis frente a la complejidad de nuestras sociedades contemporáneas

En el tema de los derechos fundamentales de los ciudadanos se refiere a dos esferas de sus titulares: la de lo decidible, en la que están vinculadas las instituciones del gobierno (la Policía, migración), y los no decidible, que son las instituciones de justicia. A los primeros los denomina derechos-poderes o derechos de autonomía en la esfera privada y pública respectivamente, unos en sentido negativo y otros en sentido positivo, que implican una correlativa prohibición de interferencia de los poderes públicos en unos casos y la obligación de prestación en otros. Los segundos corresponden a derechos del hombre o de la personalidad y derechos de la ciudadanía.

Luigi Ferrajoli nació en Florencia (1940). Se autodefine como un iuspositivista crítico. Desempeñó la función de juez entre 1967 y 1975; en 1970, fue profesor de Filosofía del Derecho y de Teoría General del Derecho en la Universidad de Camerino y, desde 2003, en la Universidad de Roma III. Su obra más famosa, *Derecho y razón, teoría del garantismo penal*, se publicó en español en 1995. Otros libros suyos son *"Derechos y garantías: la ley del más débil"* (1999); *"Los fundamentos de los derechos fundamentales"* (2001); *"Razones jurídicas del pacifismo y garantismo",* y *"Una discusión sobre derechos y democracia"*, entre otros.

IV. El doctorado Honoris Causa de Manuel Maceiras Fafián

Nació en La Coruña (1935), la ciudad de Galicia más al noroeste de España, mirando hacia América desde su gran litoral. En la historia, este lugar fue cantado por Alfonso X El Sabio, donde el gran Hércules luchó con el rey llamado Gerión, que vino de Troya. También personalidades como Ramón de la Sagra y Peris, Menéndez Pidal, comparten el mismo lugar de origen de nuestro héroe.

Allí se licenció en Ciencias Químicas y en Filosofía, pasando por las universidades de la Sorbona, Paris, y Complutense de Madrid (UCM). Aunque como estudiante, estuvo en otras universidades, ente ellas: La Sapienza de Roma, Friburgo, Estrasburgo y en la Escuela Práctica de Altos Estudios de la Sorbona, donde cursó dos años de formación investigadora. En la enseñanza oficial en España fue catedrático por oposición en la Universidad Complutense, fue decano de la Facultad de Filosofía. Actualmente ostenta la condición de profesor emérito.

De bibliografía extensa, con más de quince libros publicados. *´Metamorfosis del lenguaje´; ´La Experiencia como argumento´,* ambos de Editorial Síntesis; *´Historia de la Filosofía´*. En nuestro país, es autor principal y editor del libro colectivo *´Los Derechos Humanos en su origen. La República Dominicana y Antón Montesinos´* (Ed. Sanesteban). Con don Radhamés Mejía, rector de UNAPEC, publicó los libros coelctivos : *´Educación, Globalización y Desarrollo Humano´* (Ciedhumano), *´Investigación e in*novación´

(Sanesteban). [Su edición contó con el patrocinio de la Fundación León Jiménes, el subrayado es de M. M.].

La tesis doctoral la dedicó a la obra y pensamiento de Paul Ricoeur (1913-2005), en contraste con el estructuralismo antropológico de Lévi-Strauss. Ricoeur, fue uno de los intelectuales franceses más reconocidos del último siglo; fue su mentor, su ayuda en la Sorbona y en Nanterre, director de su tesis doctoral y luego su amigo entrañable. El pasado viernes 21 de febrero de 2014 se emitió el reportaje Paul Ricoeur: *´Tiempo, dolor, justicia´* que elaboró la Universidad Nacional de Educación a Distancia (Madrid), para conmemorar el centenario nacimiento del legendario pensador y filósofo francés.

Hace apenas unas tres semanas que tengo el placer de compartir con el egregio e infatigable profesor, doctor Manuel Maceiras Fafián, un volcán en erupción, por la tremenda actividad pedagógica que lleva a cabo en la formación del profesorado. Sus extraordinarias cátedras nos han hechor rebotar en el pensamiento de un conciudadano suyo, el filósofo José Ortega y Gasset, y sus temas por la Universidad: ´las circunstancias que obligan al hombre a constituir un tipo de existencia que se llama maestro´.

Porque al elucubrar sobre las maravillosas ideas que expresó en el íntimo auditorio de clase, en el *´Taller sobre pautas para la investigación y redacción de textos científicos y literarios´*, ha dejado sembrado en nuestros corazones, algo más que la necesidad de que el profesorado que se disponga a realizar tesis doctorales, debe de escribir, y escribir, hasta que esa sola practica le permita saber qué es lo que va investigar en los nuevos estudios. Nos ha dejado bien en claro, en el arsenal de métodos y técnicas, la instauración de una ciencia de la enseñanza, basada en un casi único y entero principio: el alumno.

Si, la responsabilidad de que el profesor tome una actitud de respeto al alumno, que no lo tome de rehén. "Un maestro no puede tomar a su alumno de rehén

por conflictos con las autoridades educativas" o de que "el educador debe comprometerse con el estudiante y no abusar de la autoridad… porque "el alumno no puede ser tocado, sea cual sea el conflicto con la autoridad educativa".

Por haber promovido los Programas de Doctorado en la República Dominicana y en Puerto Rico el 27 de febrero de este mismo año, la Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico le concedió el grado de Doctor en Humanidades Honoris Causa, distinción "por su gestión académica e intelectual y por su labor en el servicio al Convenio de Cooperación académica y cultural entre la PUCPR y la Universidad Complutense de Madrid"; pero, en realidad, por una suerte de "aire fresco", un giro de su pensamiento de humanista: la preocupación académica que se apoderó de él de atender con responsabilidad las clases, los alumnos y el profesorado.

Siento la admiración de los asistentes al escuchar su pedagógica razón en la concepción del título honorífico, exhortándole a que no abandonen la tarea de investigar, siento su voz delicada decir: "no es tan complicado si se siguen métodos adecuados". En paralelo con la investigación "debe ser la escritura, la preocupación fundamental del profesorado, sobre del universitario". "Sin escribir no se alcanza ni el conocimiento cabal de asunto alguno, ni se pueden apreciar sus aplicaciones. Sin textos escritos, razonados y argumentados, la ciencia no puede progresar".

Manuel Maceiras en Santo Domingo

En la semana que comprendió los días 15-19 de febrero de los corrientes (2016), la actividad académica más relevantes lo fue, sin duda, el maravilloso seminario filosófico impartido por el siempre querido profesor Manuel Maceiras Fafián, antiguo Decano de la Universidad Complutense de Madrid, y uno de los pocos filósofos vivos que hacen de la docencia una actividad tan querida y tan llena de entusiasmo.[41]

En esta ocasión, el tema de su participación fue el Curso *"Implicaciones y responsabilidades científicas e institucionales del profesor en la universidad actual".* Debemos agradecer la notable colaboración del MESCYT, que ha sido la entidad responsable del seminario y de la Universidad APEC (UNAPEC), que ha permitido la locación y las facilidades que siempre es menester en estos cónclaves.

El discurrir del discurso del profesor Maceiras en esta ocasión giró en torno al profesor universitario, de ahí el título de implicaciones personales e institucionales. De ahí también, la necesidad de hablar hoy de criterios y de amplitud del conocimiento que necesitan los profesores del tiempo presente.

El filósofo ha hablado, utilizando muy sintéticamente los puntos de vista de medio centenar de pensadores europeos y filósofos que hicieron nombre en las décadas de los años de 1960 y 1980, legándonos obras que debemos reconocer tenemos que leer los profesores universitarios. Con el substrato reflexivo de las ideas de estos autores y en la propia experiencia del conferencista, se nos invita a trabajar en nuevas actitudes, convicciones y métodos. Y sobre todo, a que cultivemos la escritura y

las publicaciones. Esa siempre ha sido la preocupación del profesor Maceiras: "tenemos la obligación de escribir.

Todos los profesores somos escritores, intelectuales, y si no tenemos la posibilidad de escribir tesis doctorales, eso no implica no escribir artículos". Y agrega: "el profesor no está para asistir moralmente al estudiante, la obligación de todo profesor es dirigirse al estudiante para que aprenda".

De Hans G. Gadamer refirió "los horizontes de mundo". El profesor universitario actual tiene que hacer examen de conciencia, definir su situación profesional y meditar sobre sus horizontes de mundo. En Paul Ricoeur, recordó que somos seres que tenemos un fondo, que no tenemos un biografía. Debemos, pues, escribir nuestra propia biografía con nuestras obras. Citó a Jürgen Habermas, al igual que otros tantos de la Escuela de Francfort, específicamente en los intereses de la razón, los cuales los profesores deben ejercerlos a través de las ciencias sociales. Abogó porque se reconozca más que la naturaleza del maestro es social.

Este es Manuel Maceiras, y esa es su fuerza, que nos ha deleitado con ideas de mejorar el profesorado, con frases de los posmodernistas Michel Foucault, Jean François Lyotard, Jean Boudrillard, Richar Rorty y Gianni Vattimo. El saber es poder, la muerte de los metarrelatos, la alienación y la identificación por el consumo, la vivencia de la diversidad y la preocupación del nihilismo.

Necrología

NECROLOGÍA

Vida y Estilo. Periódico El Día.
2 de agosto, 2002.

HOMENAJE A LA PRIMERA FIGURA DE LA CRIMINOLOGÍA DOMINICANA: DON CONSTANCIO BERNALDO DE QUIRÓS PÉREZ

El presente Acto-homenaje dedicado al precursor de la criminología dominicana es una iniciativa de la Sociedad Dominicana de Criminología, una institución pionera dedicada al tema de la ciencia de la criminología criolla, y la familia Cassá Bernaldo de Quirós, descendientes del maestro español, entre los que cuentan una hija (Lily) y algunos nietos que residen en el país.

El acto público y abierto al público, consistirá en la rotulación de una calle de la ciudad capital, ubicada en sector Mirador Norte de la capital, en la avenida Rómulo Betancourt y actual calle 8 (próximo a la avenida Caonabo), a celebrarse el jueves 1 de agosto a las 5:00 p. m. Las palabras de recordación estarán a cargo de los nietos del pensador y del doctor Wilfredo Mora García, director de la entidad. El evento da inicio a las actividades preliminares de convocatoria nacional al Primer Congreso Dominicano de Criminología, que tratará el pasado, el presente y futuro de las actividades de la criminología en República Dominicana y que será un

homenaje a los fundadores de dicha ciencia en el país: Constancio Bernaldo de Quirós, Freddy Prestol Castillo y Leoncio Ramos; precursor, pionero y auténtico padre de la criminología dominicana, respectivamente.

Don Constancio Bernaldo de Quirós es un verdadero maestro, un profesor que ha quedado en la memoria de generaciones de dominicanos. Nació en el barrio de Lavapiés, en la ciudad de Madrid, España, en el año de 1873. Llegó a nuestro país en condiciones muy difíciles, como un asilado anónimo, en 1940, en el barco «La Salle» que fuera hundido por los alemanes en su travesía de regreso a España. Profesor distinguido de la Universidad de Santo Domingo, desde 1940 hasta 1947; sus cátedras fueron las primeras en el ámbito de la criminología (editadas posteriormente como Cursillo de Criminología y Legislación Penal, 1944).

La obra legada por este maestro es muy vasta; vivió dando ejemplos de humildad durante toda su vida. Murió desterrado, sin ver la alborada de la libertad en la postrada España y sin dejar bienes a sus hijos, en la ciudad de México, un 11 de agosto de 1959.

Vidas — Biblioteca Digital UASD
21 de septiembre, 2006.

Necrología por la muerte de Luis Iván Brugal Velásquez

Luis Iván Brugal Velásquez, educador y líder universitario, forense, de los primeros y de los mejores del país, ha muerto. Su muerte es la de un universal, aunque su partida signifique un lamento para el movimiento de las ciencias forenses del país. Su ejemplo

conquistador para el mundo académico será recordado por largo tiempo en la academia de nuestro país. Que la Divina Providencia nos ayude, antes de empezar a relatar la estatura científica de este hombre a quien la universidad, la medicina forense, y en general la ciencias de la salud de nuestro singular país, le debe mucho. Con apenas 54 años de edad, tuvo una vida fecunda y de grandes aportes. La enfermedad que lo lapidó dio tiempo para un mayor y último reconocimiento: el 15 de agosto de los presentes se llevó a cabo en el Colegio Médico Dominicano la ceremonia para su exaltación a Maestro de la Medicina Dominicana, para coronar su extraordinaria y exitosa carrera de médico al servicio de su comunidad.

Nacido y criado en San Pedro de Macorís, un 15 de septiembre de 1952, se graduó de doctor en medicina a los 27 años de edad (1979), en la Universidad Autónoma de Santo Domingo, en la que realizó grandes aportes básicamente en el desarrollo de los aspectos docentes, tras ocupar por tres períodos consecutivos la Vicerrectoría Docente de esa Alta Casa de Estudios (entre 1993-96, 1996-99 y 2002-055), lugar desde donde proyectó el verdadero espíritu de estudioso y de humanista, sin limitarse en cuanto a la anatomía patológica o la formación docente en esa área especializada, del que era, sin duda, un adalid.

Patólogo clínico, en una época particularmente difícil, la de los Doce Años, por la dificultad de llevar a cabo las necropsias; grande fue su rol como patólogo, juntos a otros connotados colegas, aun antes de la creación de la Ley de Autopsia de 1980. Dos nombres merecen ser parte de su extraordinario trabajo: los doctores Yamil Salomón y Sergio Sarita. Sin dudas sus mejores amigos. Aun cuando no existía dicha ley ni el instituto, estos tres profesionales realizaron muchas autopsias, a lo largo y ancho del país.

En la vieja avenida Rancho Boyeros, frente al Instituto de Nefrología está el cardinal Instituto Superior

de Ciencias Forenses de La Habana, adscrito al Hospital Universitario Carlixto García, el primer hospital de Cuba, que lo acogió en el año de 1982 para llevar a cabo su especialidad en Anatomía Patológica y para su entrenamiento en el área de la medicina legal. Área ésta que se aplicó con fruición, de la que ocupó muchos cargos en muchos lugares diferentes y que hoy le cubre de gloria.

A su llegada de Cuba, en 1983, ingresa a Universidad Autónoma de Santo Domingo, iniciándose como docente en la Escuela de Ciencias Morfológicas, impartiendo las cátedras de Anatomía Patológica I y II, Odontología Legal, entre otras. En el año de 1992 pasa a impartir la asignatura de Medicina Forense en la Escuela de Salud Pública, junto a otro maestro de la medicina legal, como fue el doctor Nelson William Astacio Hernández, unos de los primeros en compilar la literatura medicolegal de otras latitudes. Desde 1998 hasta el final de sus días realizará muchos estudios de post-grados e incluso de doctorado. En esta época su punto de interés es la Educación Superior, en la que labora como funcionario en el MESCYT y de la Relaciones Internacionales, desempeñándose en el puesto de Subsecretario de Estado de Relaciones Exteriores en el primer gobierno de Leonel Fernández.

De esa época data sus estudios en la Universidad Simón Bolívar, Venezuela, donde realizó un Post-grado en Educación Superior (1998); estudios de Inmunohistoquímica en Madrid, España (2000) y el curso doctoral sobre Cooperación e Intervención Social (2003-2005) el cual es un reflejo del nivel de interés que tenía por desarrollar la cooperación internacional en materia de la educación superior. En el período de 1999-2000 fue Presidente del Consejo Nacional de Educación Superior.

Y al momento de su muerte era Jefe de Servicios de Anatomía Patológica del Seguro Médico para Maestros (SEMMA). Entre las membrecías de que tomó

posesión están la de Sociedad de Patólogos de Cuba y de la Asociación Dominicana de Patología, miembro con rango de Oficial del insigne Cuerpo de Bomberos de Santo Domingo, entre otros.

Es verdad que llevó a efectos muchas investigaciones y dictó muchas conferencias. Solo deseo recordar un estudio en colaboración con Scarlet Peña Villa Nelson Belizario Batista, titulado "Desarrollo de la Patología Forense en la República Dominicana", de la Revista de la Universidad Autónoma de Santo Domingo. Año 2 - núm. 1-oct., 1995. págs. 83-102.

Muchos fueron los reconocimientos hechos al doctor Brugal que recibió a lo largo de su vida; todos nos revelan al ser humano preocupado y solidario, institucional y respetuoso, educador de juventudes, irreductible y el gran amigo que siempre fue. La Universidad de Soka, en Japón, en 1998, los distinguió por sus servicios profesionales; por sus aportes comunitarios, en nuestro país, la Sociedad Comunitaria Guachupita de Oro le concedió un trofeo de honor, y la Organización Interamericana para la Gestión y Liderazgo (IGLÚ), que lo distinguió por los mismos servicios. En este mismo año del 2006, mediante resolución del Consejo Directivo de fecha 23 de agosto, se creó la Cátedra Iván Brugal y un salón del Consejo Universitario lleva su nombre.

Queda para siempre su rostro jovial y de buen talante, presto a colaborar con sus compañeros de la vida universitaria. Grandes fueron los esfuerzos que hizo por mí para que enseñara en esa Academia. Lo visité muchas veces y en todas me aportaba una experiencia nueva en cuanto a la medicina legal, que nos hermanó. Apenas el mes pasado le busqué para hacerle una entrevista sobre la institucionalización de la medicina legal y sobre los problemas de las ciencias forenses en el país, pero llegué tarde. La última vez que lo vi fue en una puesta en circulación de libro; me lució renovado, alegre como

siempre, y solidario, por eso le dije *"voy a entrevistarlo"* y me sonrió hasta el infinito. Jamás permitió que lo delatara su enfermedad. Nunca más lo volví a ver.

Necrología por la muerte del doctor Julio Salim Ibarra Ríos.

13 de marzo de 2011. El Nacional.

El insigne magistrado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha muerto. Algunos amigos del doctor Julio Ibarra, igualmente sus familiares, han resuelto reunir y aportar, en varios textos, los documentos más importantes de su extraordinaria vida profesional y pública: discursos, correspondencias, notas de estudios, mensajes, informes, jurisprudencias, etc. Todo lo necesario para dar a conocer lo que de importante y valiosa tiene una vida ejemplar como la suya. Sin embargo, el ilustre abogado no vio en la historia esta opción para sus amigos y allegados. Si ahora se lleva a cabo algunas notas válidas sobre su biografía, éste se debe al interés tozudo que implica participar del triunfo de una obra, que más que las páginas de un artículo, son las de una vida, que se define por su perspectiva histórica, sobre la situación vital que le tocó vivir al ilustre personaje.

Muchas batallas libró nuestro autor, y grandes fueron sus cualidades. Reunirlas en una publicación atestigua, de que su vida fue como *«un eco de la marcha de un hombre por los caminos del mundo.»* En todas esas etapas están los principios que expuso, las ideas que formuló, y la profunda cultura que reveló a lo largo de su vida orgánica.

Sentimos al personaje lejano en su juventud, pero la experiencia de vida que nos legó está llena de razones

y aspiraciones nunca abandonadas; fue de esos hombres que adquirió después, concisión concreta y expresiva.

La labor de hombre público, de Estado y de modelo de la Justicia –forma de acción y de contienda – hay que juzgarlas por su mérito intrínseco y por su influencia en la vida social que ha intentado encauzar. Algunos lo valoran por su inquietud patriótica en el ambiente político; por su actuación como Ministro, si con ello delineó su personalidad de estadista, o de experto director de las finanzas públicas; otros según su defensa de las instituciones, por su voluntad inflexible, o como figura intelectual del país. Sus colegas ministros de Educación, también lo valorarán a su llegada a la más alta institución de un hombre de conocimiento: El Ministerio de Educación.

Esa es la conciencia de dos siglos, entre nacer y morir, que ha de revelarnos al querido Ministro de Educación, padre, demócrata, tribuno; probar que en su vida y sus escritos no hay contradicciones fundamentales, que la dirección de su tránsito, es la misma de ayer y de hoy, debe ser acicate de orgullo y debe preservarse en la memoria de las futuras generaciones.

Un punto de partida clave es la memoria del "Banco Ibarra", que era el único Banco privado en la República Dominicana durante la Era de Trujillo que se utilizaba para realizar operaciones bancarias. Estaba situado en la calle Arzobispo Meriño esquina Isabel La Católica, en la Zona Colonial, justo frente a otro Banco, llamado por la gente con el nombre de Banco Nadal, los cuales dentro de sus actividades comerciales, cambiaban cheques de la administración pública, algunos cheques privados de personas confiables, de empresas reconocidas, y de los empleados de navieras.

Su Presidente era el señor Ibarra Fox, oriundo de España, padre de Julio Salim Ibarra Ríos, y de otros hijos. Ibarra Ríos nació el día 20 de septiembre de 1934 en la provincia de San Pedro de Macorís. Se graduó de

doctor en Derecho en la Universidad de Santo Domingo en el año 1958. Sus hijos Salim, Carmen Elena y Luis Eduardo Ibarra, y su viuda Noris Josefina Pión de Ibarra fueron los afortunados sobrevivientes de su cautivadora experiencia de vida.

El doctor Julio Ibarra Ríos fue un connotado luchador antitrujillista en plena Era de Trujillo, y en sus finales, fue de los precursores del Movimiento Revolucionario 14 de Junio (14J), constituido en la ciudad de Valverde Mao, en la postrimería de la dictadura, por un pequeño grupo de 12 ó 14 jóvenes encabezados por él, ya que su persona estaba vinculado a los movimientos juveniles de la época.

Estuvo preso, detenido y perseguido por los servicios de inteligencia de la seguridad del Estado y posteriormente de la dictadura, pasó a militar en las filas del Partido Revolucionario Dominicano (PRD), y luego al Partido de la Liberación Dominicana (PLD), de donde fue expulsado por haber aceptado una designación en un cargo público durante el gobierno del Presiente Guzmán Fernández, 1978. No volvió jamás a la organización, ni a la política.

Fiscal del Distrito –uno de los más brillantes juristas que ocupara ese cargo–, durante algún tiempo. Durante la Revolución de Abril, junto al finado Jottin Cury proveía orientación y asesoría legal al coronel Caamaño, sobre todo, lo que tenía que ver con las negociaciones, a la que finalmente se arribó con la parte de San Isidro.

Hombre grande. Jugó un extraordinario papel en la formación de la Policía Técnica Judicial, creada por el doctor Héctor García Godoy, durante su año provisional, post-revolución de Abril. Ayudó en la selección de los miembros de la PTJ y trabajó en la elaboración de los Reglamentos y Normas que debía tener esa organización, restaurada ahora, recientemente por los conflictos que presentó su anunciación ante los poderes del Estado, y

ante la ciudadanía, porque no se quería como volver de nuevo a ese organismo que prestó servicio brillante a la nación, en momentos difíciles en la persecución del delito, que casi siempre está arropado de intereses o por razone puramente políticas.

Ese grupo de la Policía Técnica Judicial estaba constituido por estudiantes de término de Derecho, y algunos siendo profesionales muy conocidos por el doctor Julio Ibarra Ríos. Su gran aporte con ese Cuerpo especializado fue, precisamente, porque él mismo lo seleccionó y lo hizo de manera bastante positiva.

De personalidad fría, calculadora, analista. De atención sostenida, con una vocación de servicios incuestionable. Tenía el don de aceptar en principio los que los demás decían, pero lo certifica o aprobaba, no lo reconocía en lo inmediato, hasta tanto no se aseguraba bien del hecho. Pero escuchaba todo, atendía todo. Patriota a carta cabal. Se emocionaba y por momentos perdía los cabales cuando se enteraba de las barbaridades –no solamente del régimen, sino de grupos políticos que surgían entre los jóvenes, del comportamiento de algunos miembros de esos grupos políticos. Se enojaba con facilidad.

Secretario de Estado de Deportes, Educación Física y Recreación (1980-1981) y Secretario de Estado de Educación, Bellas Artes y Cultos (1981-1982) y Asesor Jurídico del Senado de la República (1982-1984). Laboró en medios de comunicación social por más de 10 años y ejerció la profesión de abogado por más de tres décadas. Murió a los 77 años de edad, el 13 de marzo del 2011.

21 de agosto 2010, 10:42 AM
Cartas de los Lectores; El Nacional.

Héctor A. Cabral Ortega

Señor director:

Esta necrología de Héctor Augusto Cabral Ortega está basada en la extraordinaria vida y estirpe criminológica de un maestro del derecho penal –el camarada–, que era como le decían sus colegas de afanes tribunalicios; hijo meritorio de la Universidad Autónoma de Santo Domingo, abogado propulsor de sus reformas, y sobre todo defensor de los presos políticos, en la odiosa Era de los 12 años del gobierno de Balaguer.

Le agradecen hoy aquel gesto de valor, sus amigos entre quienes se cuentan: el doctor Ubiñas Renville, estudiante y Secretario General de la FED, Esteban Díaz Jáquez, junto a Rafael Pérez Modesto, Radhamés Gómez Pepín, acusado de tener alijo de material de guerra, y no era ni siquiera armas, sino macanas, cananas de armas y dos o tres cápsulas; y los hermanos Aristy-Melo, dos jóvenes de Santo Domingo, en Villa Francisca, militantes revolucionarios del Movimiento 14 de Junio, porque en aquellos tiempos, cada vez que ocurría un hecho similar recurrían a apresar a sus militantes, por su participación en la Guerra de Abril.

Hombre de familia, abogado de grandes lides, gremialista, catedrático. Y en un lugar más remoto, músico, era compositor, autor y co-autor de boleros y vals. Sus aportes a la música romántica son considerados y ejemplares.

Criminólogo de las grandes causas perdidas, historiador político de tiempos muy contemporáneos, lo

recordamos por ser, sin duda alguna, de los más fructíferos intelectuales en la investigación criminológica nacional.

Fue, el primero en ser designado director del Instituto de Criminología de la UASD, aunque no haya aceptado dicho puesto.

Al momento de su partida se encontraba casado con la doctora Leyda de los Santos Lerebours, de quien fue compañero de estudio y se graduó con ella en la primera graduación de politólogos del país; luego ya casados, fue su maestro en la carrera de Derecho.

Desempeñó diversas funciones y en todas mostró probidad, entrega y competencia sin igual.

Hoy, en el recuerdo del segundo aniversario de su desaparición física (que ocurrió el día 24 de agosto del año 2008), sus amigos y familiares lo recordamos, por los extraordinarios méritos profesionales y humanos, y le decimos, gracias por los momentos que nos brindaste.

Atentamente,
Wilfredo Mora

7 de abril 2013, 10: 42 A.M.

Necrología por la muerte de Robert H. Goldberg (M. D.)

El año pasado lo pude saludar en la Cena de gala a los docentes de la Universidad Iberoamericana (UNIBE), y no pude darme cuenta de que estaba muy enfermo, sino a la semana siguiente cuando recibí una llamada muy cerca de la media noche, donde lo sentí molesto y con voz sospechosa. Le había prometido

llevarlo a mi aula, para que nos relatara el caso de la muerte de Lady Diana, que me había enviado por correo, en forma de artículo, un tiempo atrás para que lo leyera, pero sin permiso de publicarlo en nuestra Revista Dominicana de Criminología.

Hoy, en el Salón de Profesores, en la universidad, nos enteramos de su muerte acaecida probablemente el día anterior, es decir, el 5 del presente mes de abril 2013.

Fue un científico de la Medicina Legal, así lo revela su poderosa hoja profesional. Sirvió de analista y llevó a cabo muchas experticias forenses para firmas de abogados, compañías de seguros, fuera y dentro del territorio nacional. No citaremos esos nombres de firmas extranjeras, sólo diremos algo de las que se encuentran en el territorio nacional. Pero en lo que respecta a nuestro país, conservo vivo el recuerdo de su conferencia en los días en que se conformaba el INACIF, de quien fue el primer consultor. Nosotros, al igual que el Departamento de Justicia de los Estados Unidos, lo recordaremos por sus grandes servicios de asesoramiento y discusión a favor de la medicina forense.

Nació en Brooklyn, N.Y., un 29 de mayo de 1948. Titulado primeramente de Psicología, por la Universidad del Estado de North Carolina, en 1976, y de Medicina, por el World University Medical School, de Puerto Rico, en 1989.

Ejerció la docencia magistralmente en varias universidades nacionales, entre las que destacan, por su función de profesor invitado: "Primera Conferencia Nacional", docente de Patología Forense, Colegio Médico Dominicano (1987), Orador invitado en los aspectos médico-legales de la práctica ortopédica, Sociedad Dominicana de Ortopedia y Traumatología (1989), Profesor invitado de la Universidad Federico Henríquez y Carvajal, Departamento de Patología (1996); al momento de su deceso era docente de la Universidad Iberoamericana (2013), donde compartimos por más de

dos años. La última vez que lo vi fue en la fiesta a los maestros, en su día. Me hubiera gustado verlo enseñar en el John Jay College de Justicia Criminal de New York, donde fue profesor adjunto, en 1991.

Según he sabido comenzó su relación con el Instituto Nacional de Patología Forense de Santo Domingo (INPF), en 1992. Los términos los ignoro, pero creo que concluía su Residencia en ese Cuerpo medicolegal. Muchas veces me comentaba de sus casos; era un inesperado analista de casos, por su formación profesional, su entusiasmo.

Tenía ese sino, era un artista en muchos sentidos, pero también era crítico y muy ético. Por sus affairs de médico forense, a muchos nos quedó la sensación de que trabajaba mucho o de que era muy activo. Sirvió desde las décadas de los 80, 90 y en los tiempos actuales por casi todos los hospitales de la ciudad de Santo Domingo. Entre 1987-1989, rotó por los hospitales: Gautier, Hospital Psiquiátrico Billini, Robert Read Cabral, Darío Contreras, Luis Eduardo Aybar, el Hospital de Maternidad Altagracia; entre junio del 1990 a junio1991, fue Residente General, en el Hospital Luis Eduardo Aybar.

Sus 65 años vividos, entre docencia, asesoría y práctica de autopsia, serán muy recordados por sus aportes en las Sociedades Académicas y Asociaciones Médicas a las que perteneció. Muy especialmente a la Sociedad Americana de Derecho y Medicina (1991-1993), la Sociedad Internacional de Investigadores del Homicidios, FBI en Quántico, Virginia, Miembro Fundador (1992), la Royal Society of Medicine, Londres, Reino Unido (Fellow elegido) (1992 a 1994), la Academia Americana de Ciencias Forenses (1992), la Asociación Médica Dominicana, desde julio de 1992 al 1994, el Dominican College of Physicians (1994). También fue miembro de la Academia de Ciencias de Justicia Penal, en mayo de 1997-2001, Miembro presidencial Comisión Forense,

Santo Domingo, República Dominicana, 1986-1989, y así sucesivamente.

Muchas de sus notas de enseñanza, escritos y conferencias han sido publicadas en revistas especializadas. En este renglón fue muy asiduo y demostró gran sapiencia de las ciencias forenses. Estoy seguro que a partir de ahora, me aplicaré de completar con la lectura de sus escritos, la dimensión de su verdadera labor. Entre sus publicaciones, de las realizadas en nuestro medio académico, citamos:

"Conferencia de Primera Enseñanza de Patología Forense", *Gremial,* vol. XI, N º 92, septiembre 1987
· *Acta Medica Dominicana,* vol. 13, No. 5, septiembre-octubre. 1991
Dos informes de casos, "Negligencia" y "Síndrome de Embolismo graso" / "Enfermedad de Marie Strumpel"
· *Acta Medica Dominicana,* vol. 13, No. 6, septiembre-octubre. 1991
* Informes de casos, "Tibia Peroné-Fracture" / "fecaloma Abuso Infantil en contraposición a"
· *Acta Medica Dominicana,* vol. 13, N º 6, noviembre-diciembre 1991
* Dos informes de casos, "Fractura de Cadera" / "Abuso Infantil"
· *Acta Medica Dominicana,* vol. 14, No. 1, enero-febrero 1992
* Informe de Caso, "Copalino: Perspectivas de Patología Forense"
· *Acta Medica Dominicana,* vol. 14, N º 2, marzo-abril 1992
* Informe de Caso, "Cocaine psicosis"
· *Acta Medica Dominicana,* vol. 14, No. 3, mayo-06, 1992

* Informe de Caso, "Confesson de culpa"
· *Acta Medica Dominicana,* vol. 14, No. 4, julio-08, 1992
* Informe de Caso, "Escape Plan y Pistola llave de las esposas se encuentran en una Placa plana abdominal X-ray "
· *Acta Medica Dominicana,* vol. 14, n º 5, septiembre-octubre 1992
* "El caso de John F. Kennedy"
· *Acta Medica Dominicana,* vol. 14, N º 6, noviembre-diciembre, 1992
* "Reticulosa en la historia"
· "Carta al Editor - Patología Forense"
· *Acta Medica Dominicana,* vol. 21, N º 4, Julyr - 12 1999.

He aquí las facetas esenciales del amigo, aun siendo de una generación distinta a la suya, del médico forense que fue y seguirá siendo el doctor Robert H. Golberg, uno de los verdaderos artífices de la formación de la medicina legal dominicana. Paradigma de trabajo científico forense, aunque no profeta. Deseo que ahora que ha muerto se olviden las disidencias personales, las críticas al sistema pericial, y se valore al hombre probado que fue. Ahora Ud. es parte de la medicina forense dominicana.

21 de agosto 2010, 10:42 A.M.

De último minuto; DiarioDigitalRD.com

Salvador Jorge Blanco

Señor director:

Debemos decir que el doctor Salvador Jorge Blanco, hoy extinto ex Presidente, político y maestro del derecho dominicano, vivió según el estilo oratorio, nos revela un tiempo después, con hechos históricos concretos, a un hombre de elevados pensamientos, de una instrucción especial, dedicado al estudio, como los grandes oradores de Grecia, y como gran ser humano.

Las cualidades de demócrata, de ideal de justicia, educador académico, se encuentran generalmente un paso después de haber alcanzado las cualidades del orador jurídico y político, y el doctor Jorge Blanco demostró ser un espíritu envuelto en los estados de esos asuntos, cuya naturaleza pertenece a ciertos seres humanos que evolucionan en el discurso, una de las bellas artes, y además un arte bello-útil.

Del puñado de oradores que existieron y existen en nuestro país, dentro o fuera de su propio partido, Jorge Blanco ocupa, sin duda, un sitial merecido y respetable. Lo recordaremos por sus exquisitos discursos al público, en las audiencias, por las cualidades estéticas de su oratoria, pronunciación correcta, modulada, carácter investigativo y de estilo característico.

Como abogado, su oratoria forense, está ahí. Ante los tribunales, fue un defensor brillante, incluso en su propia defensa de aquel nefasto juicio. Si todo abogado es un orador, para la acusación o la defensa de un individuo, para la discusión de un punto litigioso o el

restablecimiento de la ley, dio cátedras durante toda su trayectoria, haciendo resplandecer su discurso jurídico en un estilo breve, claro y lógico. Fue un científico y un maestro del derecho dominicano.

Los discursos que pronunció, y también sus discursos escritos, fueron piezas de oratoria. Los pronunció en Ayuntamientos, en el Congreso, en conferencias, reuniones políticas, en asuntos de intereses generales al país.

Su oratoria académica incluye los extraordinarios textos jurídicos que escribió al final de su trayectoria, entre los que citamos una importante introducción al derecho y la obra Juicio a Dios. Sus discursos escritos, cartas o diarios personales, de seguro algún valor ha de tener para la ciencia del derecho o de la política, es una razón suficiente para que se cree en su memoria la cátedra Salvador Jorge Blanco, para formación política, o para la formación jurídica de las nuevas generaciones.

Todas esas características personales que hemos enumerados dan cuenta del hombre honesto, interlocutor sin intermediario para nuestro pueblo, y ejemplo de político profesional. Su muerte es una lección para la oratoria que tanta falta nos hace hoy.

La cátedra Salvador Jorge Blanco

Las universidades dominicanas no tienen cátedras especializadas; apenas asignaturas optativas. No existen cátedras con vínculos de la docencia superior con determinadas praxis sociales, como puede ser, por ejemplo, la enseñanza del derecho, o el conocimiento especial sobre ciencias políticas. En el mundo universitario no saben de líderes; los sistemas de educación superior, se ofertan como modelos avanzados en nuestros países capitalistas, pero no son prácticas avanzadas, para formar líderes.

La mayoría de los estudiantes universitarios los entrenan para ser demagogos, corren el riesgo de no aprender nada de la democracia. Este entrenamiento se encarna en el funcionario, que está por encima de la institución pública.

La muerte del doctor Jorge Blanco abre una posibilidad académica para el estudio del derecho. Hechos como los de enseñar en una aula una disciplina, y no ejercerla, simboliza la imagen del abogado incompleto. En las ciencias políticas hay muy pocos políticos profesionales, no obstante, cuando vemos que las organizaciones políticas organizan en su favor talleres y seminarios especializados. Pero el problema es que no hay políticos profesionales en las aulas.

La cátedra Salvador Jorge Blanco debe cubrir la falta un liderazgo docente en las universidades, para la formación del pensamiento jurídico dominicano. Es necesaria la intervención o la discusión, inter-disciplinarias, debiéndose convertir la docencia en una realidad con sentido contextual, y no con sentido, a veces, arbitrario.

Los decanos de ciencias jurídicas que no puedan entender esto es porque los hay que no se distinguen, por no tener currículo; los puestos de dirección de las asignaturas cobran mayor interés cuando estos puestos se llevan a cabo por concurso de oposición para la función de decano o director de escuela, pero las universidades no permiten la remoción periódica de los mismos. Esta puede ser una causa de por qué no se investiga en la academia.

La cátedra que proponemos en homenaje al excelso profesional de la política y del derecho académico, rinde la utilidad de que las academias formen y transformen a partir de ahora los actores y las condiciones de enseñanza de esas disciplinas, tan importante hoy día para el país. Muy especialmente esta iniciativa es para la PUCMM, donde enseñó durante mucho tiempo.

Los programas, pendiente de proponer de la cátedra anunciada, resultan de admitir que es necesario un cambio en la enseñanza del derecho. Primero la revisión curricular, luego la apertura de la cátedra, con el tiempo se puede llegar a crear un instituto, traspasando los muros de las universidades, pudiendo operar desde el gobierno, a fin de centralizar el fenómeno estos conocimientos.

La necesidad de llevar a cabo muchos cursos de post-grados, maestrías, integrando a profesores de derechos con sociólogos y politólogos, nos coloca en un lugar importante del desarrollo de la ciencia del derecho dominicano; la creación de cátedras especializadas, enriquecería grandemente estas actividades académicas.

Atentamente,
W. M.

Manuel López-Rey y Arroyo, un Doctorado Honoris Causa que nunca llegó

El pasado 19 de febrero del 2010 se cumplieron 24 años de la muerte del ilustrado profesor y criminólogo español, Manuel López-Rey, propuesto ese mismo año para un Doctorado Honoris Causas, por la Universidad Complutense de Madrid, a la que sirvió por varias décadas, como docente ejemplar en el Instituto Universitario de Criminología de esa Alta Casa de Estudio. También enseñó en Tenerife (Universidad de La Laguna), en Sevilla y Salamanca.

El profesor Manuel López-Rey y Arroyo fue juez y catedrático del Derecho Penal y Miembro de la Comi-

sión Codificadora de España. Hizo sus estudios de derecho, ciencias penales y criminología en España, Austria, Alemania y Francia, obteniendo el premio extraordinario de doctorado en Derecho, en 1974. Redactó los proyectos de Códigos Penal, de Procedimiento Penal y de Menores en Bolivia y ha participado en la reforma penal y penitenciaria de treinta países.

Durante veinte años fue primero Jefe de la Sección de Investigación Científica y de Tratados de la División de Estupefacientes, y desde 1952 dirigió la Sección de Defensa Social, sea de Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente de las Naciones Unidas y fue Consejero principal en dicha materia para los países del Cercano Oriente hasta el treinta y uno de diciembre de 1965.

Ha visitado y estudiado los sistemas penales de más de sesenta países y ayudado a los numerosos gobiernos en la reforma penal y penitenciaria, organización e investigación criminológica, adiestramientos de jueces y funcionarios, etc. Publicó alrededor de 200 libros y más de cien artículos en francés, inglés y español sobre dichas cuestiones y dado conferencias y cursos en más de cincuenta países.

De 1967 a 1971 fue Director del Programa de Investigación Criminológica del Centro de Investigaciones Sociales de la Universidad de Puerto Rico y desde 1966 es Visiting Fellow del Instituto de Criminología de Cambridge, en Inglaterra, donde falleció, en 1987.

Cuando pienso en un Doctorado Honoris Causa siempre me acuerdo de él, porque sólo personas con méritos como los que cosechó merecen esta distinción. Y es por esta misma razón es por lo que me molesta tanto cuando a la Primera Dama del gobierno de Fernández Reyna se le conceden tantos doctorados, sin aportes concretos.

Agustín Fernández Albor, impulsor de criminología gallega

El egregio profesor español, Agustín Fernández Albor (1929-1987), fue un destacado penalista y criminólogo que gravitó en la Universidad Santiago de Compostela y quien auspició que dicha universidad tuviera su Instituto de Criminología, organismo que dirigió desde su fundación, en 1979. Hasta el día de su deceso era miembro numerario de la Real Academia Gallega de Jurisprudencia y Legislación y del Instituto de Ciencias Criminológicas de la Universidad Complutense, ganador de las Medallas de las Ciencias Penales y Criminológicas del Instituto de Criminología; posteriormente fue nombrado miembro del Consejo de Europa para los problemas criminales (1980). Sus dilatados estudios lo llevaron a viajar a Bélgica, donde estudió con C. Pedrazzi, a París, bajo la dirección de Marc Ancel, las modernas tendencias de la Política criminal. Formó parte de la Comisión nombrada por el Ministerio de Justica para elaborar la Ley General Penitenciaria. Su producción científica fue muy fue muy vasta, en extensión y calidad.

De ahí que el inusitado interés que puede estar causando los complejos y constantes hechos de criminalidad que azotan a la sociedad dominicana, surge la cuestión de quién está impulsando la criminología dominicana para contribuir a la búsqueda de respuestas a tan graves fenómenos violentos. O puede decirse directamente que son los institutos de criminología los

que tienen la obligación de explicar ciertas especies de criminalidad, no siempre claras para el ciudadano común.

En primer lugar, una criminalidad organizada desde las estructuras de poder, cuyo rasgo esencial es extraer al delincuente poderoso de la esfera de la ley; en esta categoría se encuentran o se concentran los infractores que son agentes o representantes del aparato estatal. En la estratificación política ellos están una línea por debajo de lo que se ha denominado alguna vez criminalidad de los poderosos, o criminalidad de difícil persecución.

En segundo lugar, lo forman los delincuentes que cometen abuso de poder; es decir, los delincuentes fuera del alcance de la ley penal. De una forma simbólica, el abuso de poder pone límite a la ley penal creando valores, voluntades ideales, creando consenso de actividades decretadas ilícitas, dando poder a sus clases, generalmente ya ubicadas dentro del mayor centro de poder que es el Estado.

Las principales formas de abuso de poder se expresan a través de la corrupción administrativa, soborno, el narcotráfico, lavado de activo, y, en general, los asaltos a entidades bancarias. Pero estas formas de violencia no son más que coyunturas del derecho penal autoritario, cuya sede está ubicada en el aparato del Estado, frente al "derecho penal marginal", que deja fuera los marginados del poder mundial.

Es así como lo plantearía en vida y aun después de su muerte, el gran criminólogo Fernández Albor, que contribuyó con sus trabajos críticos sobre las consecuencias jurídico-penales de ciertas "teorías de la pena" de hoy día. Pero en la República Dominicana no tenemos esa suerte, pues, el Instituto de Criminología de la UASD es una entelequia, y lo seguirá siendo mientras no se democratice. Las mayorías de Congreso de Criminología y Ciencias Penales abordaron problemas tan importantes a partir de la criminalidad compleja, que sirvieron para salir de la crisis del discurso jurídico-penal.

Pero al unísono en que el sistema de justicia penal fue aprendiendo de las transformaciones que fueron puestas en evidencia en los Congreso de esas épocas que se puede a través de la vida de obra del profesor y además brillante conferencias Fernández Albor, la forma que la sociedad atravesó varias décadas con criminalidad escasamente homicida y luego pasar a una permanencia de asesinatos, crimen organizado y crímenes más tecnificados en crecimiento, se hizo necesario organizar las ideas criminológicas.

De haber estado con nosotros, de seguro estrecharía sus relaciones con los departamentos de criminología, con la generosidad del científico y el optimismo que lo caracterizó a lo largo de su vida. Es por eso que debemos preguntar, ¿quién va a impulsar la criminología en la República Dominicana?

Necrología por la muerte de Américo Herasme

El 6 de agosto de 2013 murió Américo Herasme, profesor de criminología de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD). Desaparece después de habernos legado su "Manual de Criminología", II Tomos, escrito en 1995, en plena madurez profesional y es el mejor producto de sus casi 50 años de profesorado universitario.

Había nacido en Villa Jaragua, aunque no recuerdo ahora la fecha exacta. Inició su vida académica al lado de la criminología, asignatura a la que está unida su nombre y a la que veneró y estudio hasta el último día de su vida. ¿Maestro del derecho penal, quizás no?, pero las futuras generaciones lo recordarán por sus aportes a la criminología universitaria.

Tenía una personalidad peculiar, y era llamado en la universidad de muchas maneras. Era decisivo en todo lo que hacía; había llegado a la fama por su sistema de enseñanza y por su orgulloso método de aprendizaje. Por muchas razones su existencia y labor docente de catedrático revelan una vida de modestia intelectual, casi un autorretrato.

Intimé muchas veces con el ilustre profesor de criminología, aunque también enseñó por muchos años las asignaturas de derecho penal y derecho penal especial. Por un tiempo también visité su modesta oficina, en la avenida san Vicente de Paul, en la que apreció sus ideas criminológicas sobre el problema de la prisión. De esa época es que le pedí que escriba algunas líneas para nuestra revista de criminología, que entonces puso por título "Manifiesto de criminología". Allí había advertido que en relación con la criminalidad, la nación dominicana empezaba a atravesar por un estadio difícil. Divisó a una Policía Judicial peligrosamente empírica y obsoleta, y que la Policía Nacional le causaría problemas a la sociedad dominicana, por sus conocimientos y métodos incorrectos de manera secular.

Al igual que muchos de sus amigos abogó por un órgano consultivo, "que esté integrado por personas que puedan emitir consejos idóneos y a la vez, fórmulas de solución de la problemática delincuencial". Solía arremeter por las exposiciones sobre las causas de los crímenes y delitos cometidos en el país, y no escatimaba esfuerzos para llamar a la conciencia de las reglas de la criminología, así como sus métodos que conducen a la solución de la citada problemática. Al igual que los maestros italianos, Enrico Ferri entre ellos, veía con pena el empeoramiento de la situación social de los barrios, "como consecuencia del acrecentamiento de la densidad demográfica, la miseria, la ignorancia y la desesperación de la gente […], la cual sólo puede desaparecer si se anularen las causas generadoras.

Nuestra sociedad es delincuente, en parte porque es más que "visible que los abusos cometidos por grupos que se declaran ser sus representantes genuinos, son en gran medida causantes de la mayoría de las infracciones que ocurren"; y así sucesivamente.

Ignoramos de su suerte en el Instituto de Criminología de la UASD, si era miembro o si se le hará ahora que ha muerto algún reconocimiento. Sé, por la gran amistad que nos unió, que él tenía otra idea de la criminología convertida en institución. En su "Manifiesto de criminología" propuso que sea llamado Instituto Nacional de Criminología Leoncio Ramos. Profesó una profunda devoción a su maestro, al que cita en su único libro de criminología, casi al paroxismo. Estaba seguro que el ideal de un organismo especializado así llevaría a cabo investigaciones sobre las causas generales que originan las infracciones penales en la República Dominicana, que emitiría opiniones al respecto y ofrecer fórmulas para corregir el mal, en estos momentos en que la nación está al borde del abismo. Murió a los 78 años, la mayoría de los cuales los reservó a la universidad, otro grande de la criminología dominicana.

Necrología por la muerte de José Silié Gatón

Antes que se conviertan en rescoldos los elogios por la figura del maestro don José Altagracia Silié Gatón, quien a partir de ahora le podemos llamar el ´Padre de la ética´, quisiera narrar algunas agradables y exquisitas alabanzas de la extraordinaria vida de un jurista, maestro y con exactitud, orador de nobleza espiritual. No conozco a

ninguna otra personalidad con mayor influencia en el campo de la ética dentro de su propia patria, que la de este humilde abogado. Los grandes temas éticos lo rodearon durante toda su vida, y junto al maestro Eugenio María de Hostos, se ha ganado un sitial imperecedero. Su libro ´Etica profesional´, siempre conservará la tinta fresca de su "jubileo docente". Consideró como un deber de hombre académico el escribir un Tratado de ética, y quiso que el medio electoral tuviera un lugar privilegiado.

Mi amistad con don Silié Gatón abarca todo lo que ha sido la criminología dominicana, desde que asumió el proyecto de Instituto de Criminología en la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD). Designado allí en 1987, nuestro primer encuentro en 1991, está pletórico de largas charlas nuestras, a veces con desmedido fervor por la actividad criminológica. Fuimos sobrecogidos por los temas de la criminología, a pesar de la diferencia de edad.

Será recordado por sus publicaciones en el campo de la deontología jurídica, y ninguna nos dejó en el sector de la criminología. Por sus convicciones éticas fue un fiel devoto de la victimología, un abolicionista de la pena de prisión, aunque nunca lo confesó. Hoy agradezco su apoyo en los Seminarios del instituto, la Revista, el prólogo que hizo a uno de mis libros. En todas esas actividades impregnó el más excelso sentido ético. Su bio-bibliografía fue fecunda, ella va desde temas electorales, deontológicos e históricos.

Su vida entera la pasó sumergida en la actividad académica; presidió la Comisión Electoral de la Academia. Incluso dio su mayor ejemplo de conducta inclaudicable, frente a quienes lo despreciaron y echaron del Instituto de Criminología. Jamás le oí decir nada, ni una sola palabra de molestia, ni una frase alusiva siquiera. Fue miembro número de la Academia de Ciencias de la República Dominicana. Al igual que la UASD, estas

instituciones fueron tímidas en despedirlo como se merecía.

El país pierde a uno de sus mejores hombres. Vivió feliz y sin alborozo. El 7 de abril de 2014, afectado de una enfermedad, cerró los ojos para siempre. Su perenne legado ético es la propia descendencia de intelectuales que deja en este mundo: una familia de hijos médicos, sociólogos, abogados, ya conocidos por su carácter y aporte sociales.

24 de noviembre, 2015.
Puntos de Vista, El Día.

Un recuerdo de Radhamés Gómez Pepín

A finales del 1966, Radhamés Virgilio Gómez Pepín conoció a Héctor Augusto Cabral Ortega, otro símbolo del decoro nacional. Entonces estaba de recién casado, con doña Mercedes Luisa Navarro, había enviudado ese mismo año de su antigua esposa Vilma Sánchez, y trabajaba en el vespertino El Nacional, como asistente de don Rafael Herrera. Vivía en la pensión de la calle Bolívar No. 38, atendida por doña Asteide Paniagua, colaborada con grandes figuras del 14 de Junio.

Dicha es lo que sienten los que gozaron de su amistad muy sólida, que él sabía consolidar con los años, particularmente en ese oprobioso período de los Doce Años de Joaquín Balaguer. Hago mención de esta información antes de mostrar el profundo sentido de la amistad que todos reconocen en él, ahora que van a mencionarlo, y recordar su vida, y también van a decir

que fue una de las últimas leyendas del periodismo nacional, que acaba de decirnos adiós.

En una ocasión don Radhamés tuvo un asunto de Justicia; como un día cualquiera de la Revolución de Abril, en la zona constitucionalista, llegaron a su casa para allanarlo (ya lo habían hecho varias veces) y estando trabajando en el periódico lo llamaron para decirle que habían encontrado un alijo de material de guerra, ni siquiera armas, sino macanas, cananas de armas y dos o tres capsulas. Aquello terminó en un proceso arbitrario que lo mandó a la penitenciaría de La Victoria. Allí estuvo alrededor de una semana y los iban a acusar de tráfico de armas. ¡Así mismo, de tráfico de armas!

Le tocaba vivir en carne propia el duro mundo de las ergástulas dominicanas, a la que iban a parar los presos políticos, que el régimen llamaba ´políticos presos´. Pero afortunadamente don Rafael Herrera y un grupo de periodistas hablaron con Balaguer y eso se quedó en el aire. Los llamaron un día y así, sin nada más, les dijeron, ¡váyanse!

Pero la verdad es que don Radhamés jamás usó un arma. Hasta la fecha de hoy, o mejor dicho, hasta el fin de sus días, el viejo maestro no se había puesto una arma en la cintura. "No conozco ni me interesa saber cuál es la diferencia entre un revolver 38 y una pistola 45", "nunca me ha interesado nada de esas pendejadas, pero me acusaron de eso" –me dijo en una ocasión que lo entrevisté en su despacho del periódico.

Desde siempre –y sobre todo, desde la redacción del periódico–, se caracterizó por ser un hombre de mucho ´material colgante´; él asumió fundamentalmente la defensa de la gente a la que podía defender y proteger, pero lo hacía con su singular personalidad. Sus tribunas sirvieron esencialmente para la defensa de grandes luchadores de la patria. No conozco a nadie que haya realizado el periodismo de esta manera; y por supuesto,

él tenía, el carácter para enfrentar esos riesgos, de escribir como lo hizo y de dar la noticia.

Raymundo Amaro Guzmán, fervor por la función pública

El dominicano más convencido de que la función pública sirve para comprender el Estado, fue, sin duda, el entrañable profesor y nutrido compilador de grandes obras de los maestros del derecho dominicano, doctor Raymundo Amaro Guzmán (1934-2018), nacido en Santiago de los Caballeros. Su fervor por la función pública y el servicio civil le hicieron merecedor de importantes designaciones y de innúmeros reconocimientos y homenajes dentro del mundo casi creado por él de la carrera de administración pública científica.

Aunque trabajó por más de 50 años en la administración pública, todos los recordaremos como el eterno Director de la Oficina de Administración y Personal (ONAP), institución a la entró a servir en el año de 1978. Ni una sola palabra referente a la política apuntó en toda su vida, pero hoy merecemos realizar la exégesis del factor político en la administración pública nacional; los resultados no son halagüeños.

Esto de la Administración pública es un rasgo distintivo en América Latina. Mientras la reforma de la función pública lucha por detener la incontenible perversidad política, el "liderazgo político" ha mantenido en crisis al Estado a través de la administración de los servicios públicos. Lo que toca ahora es ver una supremacía de la función política versus la razón colectiva: centralización, autoritarismo, "preeminencia del poder

militar sobre el poder civil", exceso de papeleo, influencia política, corrupción administrativa y desprecio a la ley. La democracia se perdió en el esfuerzo que nunca tuvimos por transformar nuestras instituciones públicas.

Creo al igual que otros, el distinguido maestro de la administración pública dominicana empezó desde tiempos muy atrás a desarrollar los programas de educación y orientación para los empleados públicos; los funcionarios públicos, hicieron de todo para que la burocracia estatal no lo permitiera, y como consecuencia de ello, tenemos que los partidos políticos o el partido gobernante es el que controla al Estado, dejando muy indeleble la función de administrar con deficiencia la cosa pública. La expresión "hacerse en la función", "la falta de institucionalidad", "ser eterno en el cargo", o reconocer que "los políticos están por encima de las instituciones" es el complejo de fenómenos creados por las élites políticas que no desean regular la función pública del Estado. Con todo y que hoy tenemos empleados de carrera.

Su vida fue extraordinaria; la podemos apreciar en perspectiva. En 1961, formó parte de la Asociación de Empleados Públicos (ANEP), luego convertida en Federación Nacional de Empleados Públicos (FENEPIA), en 1962. En 1965, se creó la Oficina Nacional de Administración y Personal (ONAP), dirigida por él entre 1978-1999; ese mismo año surge la Asociación Dominicana de los Profesionales de la Administración (ADOPA), y así hasta llegar a preparar varios proyectos de leyes sobre el Servicio Civil y la Carrera Administrativa, Carrera Judicial y otras carreras.

Fueron muchas las obras que compiló, particularmente me interesé por su loable labor, por haber publicado algunas de las obras del profesor Leoncio Ramos Jerez, "Notas para una Introducción al Derecho Penal Dominicano" (1954) y un pequeño ensayo del maestro español don Constancio Bernaldo de Quirós,

intitulado "Criminología Dominicana" (1944). Lo recibí de la mano de su entrañable amigo, el doctor Cristóbal Gómez Yangüela, otro protagonista del derecho administrativo dominicano. En esa época, fueron muchos los ciudadanos dominicanos que pudieron lograr una beca de Administración Pública, entonces impartida en PUCMM, recinto Santo Domingo, gracias a los esfuerzos del maestro Raymundo Amaro Guzmán.

Necrología por la muerte de Bergés Chupani

La única vez que estuve muy de cerca del ilustre magistrado dominicano, doctor Manuel Bergés Chupani, fue en 1997, durante la celebración de la III Agenda del Forum Permanente, organizado por el otrora Comisionado de Apoyo a la Modernización de la Justicia (CARJM), institución que surgió como reforma del Poder Judicial, hoy transformada en otra institución.

Fue invitado a exponer algunas reflexiones sobre la Carrera Judicial, sobre la modernización de la función judicial. Había sido juez de la Suprema Corte de Justicia entre 1982-86, y para el evento fue presentado como tal, y además como vice-presidente del Instituto Ibero-americano de Derecho Marítimo por la República Dominicana, creado por la Declaración de Lisboa, suscrita el 24 de mayo de 1985, durante la celebración de la XXXIII Conferencia del Comité Marítimo Internacional.

Más de una vez fue Juez Presidente de la Suprema Corte de Justicia, pero si apelan a su memoria, siendo ya Presidente del Alto Tribunal, el magistrado Bergés Chupani ocupó interinamente la presidencia de la

república en ausencia del titular, doctor Salvador Jorge Blanco, quien se encontraba en el extranjero, y debido también a que el Vicepresidente Manuel Fernández Mármol, acababa de fallecer.

Se graduó de abogado en 1942, siendo alumno de Joaquín Balaguer, Leoncio Ramos y Froilán Tavarez, Hipólito Herrera Billini, entre otros. La profesión la ejerció casi inmediatamente, desde ser abogado de oficio en su provincia Sánchez Ramírez, luego juez de Paz, hasta convertirse en un miembro honorable de la Suprema Corte de Justicia, en 1959. Fue decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad Pedro Henríquez Ureña, en 1979.

Ha escrito un sinnúmero de artículos para revistas jurídicas dominicanas ya desaparecidas (como Jurisciencia, años de 1980) y para Gaceta Judicial, cuando ya está disfrutando de su jubilación; se le entrevista y menciona por veces y hasta es galardonado por algunas instituciones. Es autor de la obra de consulta jurídica "*Repertorio Alfabético de la Jurisprudencia Dominicana*; Sentencias de la Suprema Corte de Justicia. I. 1903 (sic)-1933, publicado en 1987.

En el 2005 fue reconocido por el Colegio de Abogados de la República Dominicana (CARD), junto a otros abogados de su generación. Y también fue reconocido en los Premios Mercado Abogado (2019) en la categoría de La Gran Trayectoria, "donde se galardonó la ardua labor y su impecable trabajo en el Derecho dominicano".

Ese fue el magistrado, doctor Manuel D. Bergés Chupani, un juez de conducta honorable, trayectoria digna de emular, un consagrado al mantenimiento del orden y respeto a la judicatura nacional, estilo de vida afable y apreciado entre sus colegas abogados, que le profesan cariño y admiración; pero sobre todo, fue el gran impulsor de la Carrera Judicial y del Consejo Nacional de la Magistratura.

Artagnan Pérez Méndez en la historia mocana

Es casi una hipérbole decirlo así pero, el gran Rafael Ricardo Artagnan Pérez Méndez, fue el más completo de los que puedan destacar como maestro del derecho dominicano, y ser al mismo tiempo, un ferviente escritor, un creador de las ideas que pregonó a lo largo de su larga y fructífera vida profesional. Fallecido Un 15 de noviembre, ahora su nombre se escribirá todas las veces que se despache una comunicación desde y hacia el augusto Palacio de Justicia de Moca, provincia Espaillat.

Los cincos Considerandos de la naciente Ley 69-19, de fecha 28 de marzo de 2019, constituyen una densa biografía y reconocimientos recibidos por parte de los gobiernos postreros al insigne profesor y maestro de las ciencias jurídicas dominicanas.

Proveniente de una familia pobre, pero extremadamente honrada y laboriosa; hijo de un boticario de poco estudio, pero de vivísima inteligencia, y de una madre modesta, ama de casa, pero de singulares aspiraciones, el querido letrado labró su destino haciéndole honor al caballero D´Artagnam de los Tres Mosqueteros, siempre embriagado de sueños de libertad y justicia.

Nació en la heroica ciudad de Moca, un 23 de noviembre de 1929. Desde niño tuvo una poderosa unión a la escuela y a los estudios, y obtuvo de su madre el signo de la formación religiosa férrea. Su infancia fue humilde y enfermiza, afectado por una osteogénesis imperfecta, incluso en su adolescencia, recuerda los

muchos días en que ayudaba a su padre en la farmacia, y luego servía en la Parroquia del Rosario como «mano derecha» de Monseñor Carlos Tomás Bobadilla Urraca. El Cirineo, fue el nombre del boletín religioso creado por él, en 1964, y que hasta su muerte publicó semanalmente si perder nunca el aliento.

Entre 1930 y 1950 su vida y la de toda su familia compuesta por sus padres y sus cuatro hermanos, se desarrollaría bajo el signo de la dictadura de Trujillo, marcado por algunos episodios de muerte de personas que desaparecieron por motivos políticos, tal es caso del rebelde Enrique Blanco a quien vio en la cama de un camión antes de morir.

Se graduó de abogado en 1956 en la Universidad de Santo Domingo, Allí conoció a dos grandes maestros de derecho penal dominicano: don Damián Báez B. y Leoncio Ramos; pero tuvo el privilegio de ser formado por más docentes de la categoría de Hipólito Herrera Billini, Rafael Bonelli, Ambrosio Álvarez Aviar, Porfirio Basora, Carlos Sánchez y Sánchez, Oscar Robles Toledano, Manuel María Guerrero, Francisco Hernández, José Manuel Machado, Rafael Castro Rivera, Otto Sosa Agramonte Mas, Juan A. Morel, Zenón Castillo de Aza y Joaquín Balaguer.

Siendo un recién graduado del bachillerato ingresa su labor de docente en un liceo de su heroica Moca; posterior a 1950, preparó con ayuda de algunos alumnos connotados un texto titulado Botánica y Zoología, que comprendía varias recopilaciones de otros autores y que permitía aplicaciones a la agricultura, «con fines de poder llenar el programa de docencia». Esta docencia universitaria que iniciara en la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra fue la que le brindó la oportunidad de escribir las obras clásicas del derecho penal dominicano. Pero esas obras ya ustedes las conocen.

Su *Código Penal Anotado*, 3 tomos; *Procedimiento Civil*, 3 tomos, y posteriormente *Sucesiones y Liberalidades*.

Ha producido monografías como *El Homicidio* y *El Asesinato,* están pendientes de completarse en la colección de crímenes capitales, que se ha propuesto desarrollar de manera independiente.

En 1997 apareció su novela *Al Cruzar el Viaducto*, de corte religioso y «autobiográfico», según la crítica literaria. Tiene un cuadernillo de cuentos igualmente sobre el tema religioso y conserva en forma inédito un folleto de poemas, así como una novela aún no publicada intitulada *El Testamento de Gerardo*. También ha publicado una biografía sobre la vida de *Heriberto Pieter Bennett*.

Ha intercambiado ideas con Eugenio Raúl Zaffaroni, de Argentina, con Olga Elena Resumil, de Puerto Rico, entre otros. Y nos colaboró mucho en la naciente Sociedad de Criminología, creada en el 2000. En los círculos profesionales del país se habla de él con deferencia y estimación, pero en la única reunión profesional en la que se le ve activo es en la Asociación de Abogados de la Provincia Espaillat, que ha presidido en más de una ocasión y El Ateneo Insular de Moca, fundado y dirigido por el académico Bruno Rosario Candelier, actual Presidente de la Academia Dominicana de la Lengua y gran amigo suyo, como lo es, por su forma de ser, generalmente, de todos los abogados del país. Siempre se le ve rodeado de intelectuales y maestros; su vida de sabio del derecho penal está cubierta de un aura fresca.

Entre 1962-63 fue fiscal de Espaillat, y posteriormente Juez de Primera Instancia, también de la provincia Espaillat, entre 1963 y 1965. Asimismo ha sido regidor del Ayuntamiento de Moca (1974), por el PRSC y, en 1979, por el Partido Machete Verde. Hasta ahí su militancia política. El derecho penal que abrazó desde que se inició en la profesión, ejercido al unísono de la extraordinaria formación de la doctrina, le propició el interés por la criminología, ciencia que ha utilizado en

los grandes casos penales a los que nos tiene acostumbrado.

Para estos retos le ha sido provechoso la experiencia de grandes lecturas, siempre al compás de su intensa labor de penalista-procesalista, en que los vemos ejerciendo la defensa de casos complejos, a veces de sujetos alcanzados por grandes escándalos políticos.

Entre sus casos más sobresalientes están: Defensa de Evangelio Luna, acusado de asesinato; Defensa de Antonio Tejada, acusado de uxoricidio. En este caso desarrolló la tesis de la irresponsabilidad del epiléptico, la cual fue acogida por la Corte de La Vega. Mario Redondo Llenas, condenado por asesinato, y cuyas conclusiones personales un día dijo tenerlas en preparación.

Edwin Crespo Torres, antropólogo forense

Dedico estas líneas, tardíamente, al distinguido antropólogo forense, doctor Edwin Crespo Torres, de Puerto Rico. Aunque su deceso se produjo el 1 de febrero de 2019, fue hace unos días cuando nos enteramos. No tuve el placer de conocerlo en persona, me alegra mucho haberlo contactado por la Internet, y haber recibido algunas de sus orientaciones. Las condiciones humanas del profesor están muy por encima de su extraordinario aporte como científico de las ciencias forenses, especialmente de la antropología. Aprovecho para enumerar algunos de sus virtudes y estudios, y así abrir el debate sobre la difícil situación del INACIF de República

Dominicana, que no ofrece abiertamente los servicios de antropología forense, ni tiene profesionales certificados.

El doctor Crespo Torres fue catedrático asociado en el Departamento de Sociología y Antropología de la Universidad de Puerto Rico y dirigía el Laboratorio de Antropología Forense y Bioarqueología del Negociado de Ciencias Forenses de Puerto Rico. Se graduó de antropología en la Universidad de Puerto Rico-Río Piedras (1983) y de Antropología Física, en la Escuela Nacional de Antropología e Historia (México, 1989), una especialización de Biología Esqueletal y Dental, en el Arizona State University (1994) y se doctoró en la Universidad Nacional Autónoma de México (2000).

Aunque su producción científica en esta materia es sobresaliente, mencionaremos las investigaciones más vigentes. A saber: Bioarqueología de los restos humanos precolombinos en el Caribe Insular, en el Instituto de Cultura Puertorriqueña, 2010; Identificación Antropológica Forense de Personas, en Derecho y Ciencia Forense, 2016; Manual de Osteología, en colaboración con Zaid Lagunas Rodríguez y Patricia Hernández Espinosa, 2011; La enfermedad en los indios de Borinquen, Revista del Instituto de Cultura Puertorriqueña, Año 8, No. 16 (enero-junio, 2008), Estudio paleopatológico comparativo, en el V Encuentro de Arqueología y Etnohistoria, 2008, entre otros más.

La razón de exaltar al antropólogo forense, es que por todos los predios del mundo se hablan de estos temas, siendo la República Dominicana, la sociedad que permanece ajena a esta ciencia. No tenemos graduados nuestros antropólogos en las ciencias forenses. Todo lo que afirmamos, es por las dificultades que nos ha tocado vivir al participar en cualquier cónclave o pugnar por disertar en esos lugares: crecemos de calidad habilitante.

El doctor Crespo Torres era la figura que había expresado su interés en organizar la antropología forense, que carece de mueso, laboratorio y de osteoteca. Según

él, la preparación académica de los antropólogos conlleva estudios de posgrado a nivel de doctorado en Antropología física, en especialidad en identificación de personas desconocidas a partir del examen de huesos y de dientes.

Por sus intereses académicos y temas de preferencia en bioarqueología, prácticas mortuorias y paleopatología, debemos reconocerle como un antropólogo forense completo.

Eusebio Leal: pasión por La Habana

Eusebio Leal Spengler –el historiador de ciudad de La Habana –ha muerto este 31 de julio. De Alejo Carpentier, autor de La Ciudad de las Columnas (1964) al historiador Eusebio Leal, quien escribió "mi alma vagará eternamente por La Habana. Ha sido el mejor de mis amores, la mejor de mis pasiones, el mayor de mis desafíos. Realmente no sé por qué siempre vuelvo misteriosamente a ella, en la luz y en el silencio, en la vida y en el sueño"; no sé realmente cuál de los dos ha expresado más pasión por La Habana.

Según el cable de prensa cubana, Leal había fallecido luego de "una penosa enfermedad" (en realidad un cáncer de páncreas que lo aquejaba desde hacía varios años). Graduado de doctor en Ciencias Históricas y Maestro en Ciencias Arqueológicas y en Estudios sobre América Latina y el Caribe, inició su programa de Oficina del Historiador situada en el Palacio de los Capitanes Generales, antigua Casa de Gobierno, hoy sede del Museo de la Ciudad de La Habana, en 1981. En 1982, La Habana fue declarada Patrimonio de la Humanidad, lo que le

mereció importantes reconocimientos a nivel internacional donde varias instituciones académicas en América Latina y Europa, incluyendo un doctorado Honoris Causa de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, de Perú, y el galardón Henry Hope Reed, que confiere la estadounidense Universidad Notre Dame de Chicago. Otras condecoraciones resaltan la Medalla Víctor Hugo y la Medalla del Decenio Mundial para el Desarrollo Cultural, entregada por la UNESCO.

Miembro distinguido de Smithsonian Institution, de la Academia de la Historia de Cartagena de Indias. Recibió las órdenes en países como Polonia, Perú, Colombia, Francia y España, entre muchos otros, todo ello por ser "leal" a La Habana; es decir, al patrimonio arquitectónico cubano, a la historia y la cultura de esa nación.

Historiador e investigador, autor de algunos libros sobre su labor de restaurar y conservar la ciudad, expresó cierta vez: "La Habana es un estado mental", casi del mismo modo que Alejo Carpentier había sentenciado en su obra, en 1964: "La Habana es una ciudad que posee columnas en número tal que ninguna población del continente, en eso, podría aventajarla…".

Eusebio Leal Spengler, de 77 años de edad murió casi como vivió: su vida privada en el anonimato, pero toda una vida leal a Cuba y a su identidad urbana. En el sesquicentenario (500) de la fundación de La Habana, bajo un quebranto de salud, dijo estas palabras muy hermosas: "La Habana Vieja me robó el tiempo de la vida; quise encerrarla en las pétreas paredes de un museo, y ella, en justa venganza, me hizo prisionero de sus muros para siempre". Adiós, alcalde eterno de La Habana.

NOTAS

Psicología Social y Filosofía

(1). El célebre jurista inglés Jeremías Bentham ha revolucionado la ciencia de las leyes con sus *tratados de legislación civil y penal*, traducidos al castellano, con comentarios de Ramón Salas. Edición bajo la dirección de José René Masson. Tomos I-VII. París, Masson e hijo, Calle Erfurth, No. 5, 1823.

(2). También, entre muchas otras cosas, dedicó su atención al tema de la reforma penitenciaria, mediante el modelo de vigilancia denominado Panopticum. Elaborando por encargo de Jorge III, era un modelo de cárcel en la cual se vigilara todo desde un punto y sin ser visto. El modelo de Bentham se aplicó de alguna forma a todas las cárceles, escuelas y fábricas, y a partir de aquella época se construyeron con el modelo panóptico de vigilancia.

(3). Se le considera el padre del utilitarismo, por el cual todo acto humano, norma o institución deben ser juzgados según la utilidad que tienen, es decir, según el placer o el sufrimiento que producen en las personas, de forma que se consiga la mayor felicidad para el mayor número de ellas. Desde 1814 convirtió su casa en un centro de intercambio intelectual y en un foco de un activo movimiento utilitarista. Entre sus amigos y seguidores más cercanos se encontraba James Mill, y John Stuart Mill, el heredero de Bentham al frente del movimiento.

(4). *"El desarrollo de los procesos psicológicos superiores"*, de L. S. Vigotski. Tradución de Sylvia Furió. Edición al cuidado de Michael Cole, Vera John-Steiner, Sylvia Scribner y Ellen Souberman. Introducción por Michael Cole y Vera John-Steiner, y Epílogo por Ellen Souberman. Editorial Crítica. Grupo Editorial Grijalbo, Barcelona, 1978. (8). El "fenómeno Vygotski" (1896-1934) publicó profusamente entre 1915 y 1934, el año en que murió. Su obra *"Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores"*, vio la luz en 1960.

(5). F. Engels, en *Discurso ante la tumba de Carlos Marx.* Este Discurso pronunciado por Friedrich Engels en el cementerio de Highgate de Londres el 17 de marzo de 1883 se ha vuelto muy famoso. Fue pronunciado en inglés y publicado por primera vez en alemán en el Sozialdemokrat, el 22 de marzo de 1883. Traducción del inglés por Isabel Blanco.

(6). *Masse und macht* (1960). Traducción de Hors Vogel. 1ra. reimpresión en Libro de Bolsillo. Madrid: Editorial Alianza/Muchnik. Pág. 223. Otros libros del gran Elías Canetti (1905-1994) y premio nobel de literatura, 1981, son: *Auto de fe* (1936), *El otro proceso de Kafka* (1969), *La conciencia de las palabras* (1975), *La lengua absuelta* (1977), escribió seis libros de notas y aforismos, *Notas* (1948), *La provincia del hombre* (1972), *El corazón secreto del reloj* (1985), *El suplicio de las moscas* (1992) y *Desde Hampstead* (1994), que dejó listo para su publicación seis meses antes de su muerte. Las notas y aforismos se convirtieron en sus páginas más íntimas y generosas, y se publicará 25 años después de muerte, según escribió en su testamento.

(7). "El Mayo del 68 fue la mecha que encendió París. ¿Protesta o revolución? Se cumplen 50 años del Mayo del 68, los grupos de estudiantes liderados por Dany El rojo, ocuparon la Facultad de Letras, criticaron las reformas universitarias y denunciaron la lista negra de alumnos. La batalla campal recorrió París. Gases lacrimógenos, cocteles molotov, se desató la violencia. Pero, los estudiantes no estaban solos, las protestas se multiplicaron y la policía perdió el control. Francia estalla y el gobierno manda el ejército a las calles. Las huelgas generales se suceden y Charles De Gaulle, llama a elecciones", así reseñan los periódicos en referencia a la más importante

revuelta estudiantil. "En los 50 años transcurridos, Cohn-Bendit ha vivido varias metamorfosis: del 'Dany el Rojo' revolucionario anarquista en las calles de París al 'Dany el Verde' líder de la causa ecologista, para convertirse después en apóstol de la Europa federal y en aliado del presidente francés, Emmanuel Macron" –ha dicho El Español, en su edición del 3 de mayo de 2018.

(8). Arturo Uslar Pietri (Caracas, 1906-2001). Novelista venezolano por antonomasia, cuyo interés por su país quedó claramente reflejado en su prolífica obra narrativa y en su actividad política. De él es necesario saber, al menos, que es el autor de la histórica Ley de Educación Ley de Educación de su país, conocida como ´Ley Uslar Pietri´, en 1940; que fue candidato a la presidencia de la República, en 1963, y que consiguió el Premio Nacional de su país, en 1954, y el Príncipe de Asturias de las Letras, en 1990.

Teatro Musical y Telenovela

(9). Hay un Alfredo Zitarrosa (1936-1989), diferente al de cantautor. Siendo locutor radial, en su juventud escribe y se inició como periodista, colaborando con el semanario ´Marcha´. Fue autor de poemas y cuentos, y de un libro inédito: ´Explicaciones´. Ganador del Premio Municipal de Poesía de 1959, y tiene una publicación póstuma, ´Por si el recuerdo´, conteniendo cuentos escritos en el transcurso de tres décadas. Escribió para ´Ya¡´, en la sección ´El oficio de cantor´, donde expone diversos aspectos de su principal oficio, notas que continúa en el ´Excelsior´, de México, en 'La Hora Cultural' en una sección denominada ´Fábulas materialistas´, donde aparece el verdadero hombre de ideas, erudito, con humor negro, a veces como de embajador cultural, en una prosa muy gustadas por la gente.

(10). Ver la obra de Tomás Fernández y Elena Tamaro, *«Biografia de Chabuca Granda».* La enciclopedia biográfica en línea [Internet]. Barcelona, España, 2004. Disponible en https://www.biografiasyvidas.com/biografia/g/granda.htm [fecha de acceso: 28 de noviembre de 2021].

(11). Daniel Alberto Viglietti Indart (1939-2017) falleció a los 78 años, en Montevideo. El País, de España, reseña su muerte, con el título "Daniel Viglietti, voz militante de Latinoamérica", escrito por Magdalena Martínez, quien dijo: "El artista uruguayo, represaliado por la dictadura, fue el creador de himnos de la izquierda como 'A desalambrar'". Ver la edición del 1° de Noviembre, 2017.

(12). Argentino Luna. Su verdadero nombre fue Rodolfo Giménez (General Madariaga, Provincia de Buenos Aires, 1941-2011). Lo apodaban "El Negro" y "El Gaucho de Madariaga". Poeta, cantor y guitarrero; es autor de más de 300 composiciones y premiado con La Palma de Plata, El Limón de Oro, El Gardel de Oro y El Charrúa de Oro.

(13) y (14). El libro *´Les Luthiers de la L a la S´* (1991), escrito por Samper Pizano Daniel, un amigo del grupo musical es de gran ayuda para comprender el alto de nivel de cultura y genialidad de sus integrantes; especialmente, los que ya no están y se han ido para siempre, Marcos y Daniel.

(15). Para un perfil completo de su extraordinaria biografía, léase el diario *O Globo*, reportaje de la sección Memoria/Globo dedicado a su figura.

(16). Para mayor conocimiento del músico cubano, léase el libro *´Bebo de Cuba. Bebo Valdés y su mundo´.* Editorial RBA, Suecia, 2008. Autor: Mats Lundhal, catedrático sueco, y además gran amigo, donde el músico cubano pasó las últimas décadas de su vida junto a su esposa, en Estocolmo.

(17). *´Arthur Ashe sobre el tenis: golpes, estrategia, tradiciones, jugadores, psicología y sabiduría´.* Edición en Inglés de Arthur Ashe y Alexander McNab, 1995. Libro que ilustra el temperamento del gran tenista negro.

Literatura Política y Cambio Social

(18). Su discurso de aceptación del premio nobel de literatura, intitulado *¡Qué pensamientos políticos son*

verdaderamente importantes?, traducción Olga Rojas, puede leerse en la Colección *Los Conjurados*, III Volumen de los discursos pronunciados *urbi et orbi,* desde Estocolmo. Discursos Premios Nobel. Tomo III. 2da. Edición, Bogotá, Común Presencia Editores, 2002.

(19). El libro ´Olvidar a Foucault´, de Jean Baudrillard. Traducción de José Vázquez, en PRE-TEXTOS, Ediciones Galilée, 1994, Valencia. Para escribir una razón contraria, y justo en el 22vo. aniversario de su muerte, quisimos resaltar a un Foucault conocido principalmente por sus estudios críticos de las instituciones sociales. Existen ulteriores trabajos y cursos que desarrollaron conceptos como biopoder y biopolítica, de especial relevancia en la obra de pensadores políticos contemporáneos como Antonio Negri, Michael Hardt, Giorgio Agamben y Roberto Esposito. En el 2007, Foucault fue considerado por el The Times Higher Education Guide como el autor más citado del mundo en el ámbito de humanidades.

(20). El escritor y premio Nobel ruso, nacido en Kislovodsk, hijo de un terrateniente cosaco y una maestra, estudió en la Universidad de Rostov del Don, mi segunda ciudad. Se alistó en el ejército soviético entre 1941-1945, y terminó desterrado a Siberia, para los trabajos forzados. Luego de ocho años de prisión por el régimen de Stalin, enseñó matemáticas mientras escribía. El galardón del premio nobel, en 1970, le trajo más problemas del ya acumulado por su radical manera de vivir. Fue privado de la ciudadanía soviética en febrero de 1974, debido al libro ´El Archipiélago Gulag´ (1918-1956). En ese libro cuenta o documenta el sistema de prisión soviético, el terrorismo de Estado y de la policía secreta; fue publicado primero en Francia (1973), y luego apareció en otros países. Desde 1975 viajó a los Estados Unidos en 1975. Sus últimos trabajos fueron ´Cómo reorganizar Rusia´ (1990) y ´El problema ruso: al final del siglo XX´ (1992). Para una mayor ampliación de su vida política, es necesario leer la obra de Claude Lefort (1980), *´Un hombre que sobra. Reflexiones sobre el Gulag´.* Traducción de Ana Becciu. Barcelona: Tusquets Editores.

(21). Susan Sontag (Nueva York, 1933-2004). Fue una escritora, novelista y ensayista, profesora, directora de cine y guionista estadounidense de origen judía. Se dedicó principalmente a la carrera literaria y ensayística, también dirigió películas y obras teatrales. Fue considerada una de las intelectuales más influyentes en la cultura estadounidense de los últimos tiempos.

Entre 1955 y 1957, Sontag cursó el doctorado en filosofía y, para muchos se había convertido en la intelectual reina de Estados Unidos. A fines de los años setenta fue nombrada miembro de la Academia Americana de las Letras. Su papel como activista de los derechos humanos empezaba a ganar en intensidad, su presencia pública se hizo más frecuente, y más frecuente fue también su implicación en organizaciones, tanto literarias como políticas.

Sontag fue nombrada ciudadana honoraria de Sarajevo. En 2003, compartió el Premio Príncipe de Asturias de las Letras con la marroquí Fátima Mernissi, y fue galardonada con el Premio de la Paz que otorgan los libreros alemanes. El año anterior había aparecido ´Ante el dolor de los demás´, un breve ensayo que une dos de sus obsesiones: las imágenes y la guerra.

(22). Avram Noam Chomsky (Filadelfia, USA, 7 de diciembre de 1928). Es el paradigma de los profesores investigadores; es docente emérito de Lingüística en el MIT y una de las figuras más destacadas de la lingüística del siglo XX. Aunque es mucho más conocido por su activismo político y su duras críticas a la política exterior de EE.UU. y de otros países, como Israel.

(23). Robert Klitgaard es Decano y profesor de Desarrollo y Seguridad Internacionales en la Escuela de Posgrado RAND (Santa Mónica, California). gaard@rgs.edu.

(24). Milton Friedman fue un economista de renombre, estadístico e intelectual estadounidense de origen judío, ganador del Premio Nobel de Economía de 1976 y una de las principales figuras y referentes del liberalismo.

(25). Mario Orlando Hardy Hamlet Brenno Benedetti Farrugia (Paso de los Toros, 14 de septiembre de 1920 - Montevideo, 17 de mayo de 2009), mejor conocido como

Mario Benedetti, fue un escritor, poeta y dramaturgo uruguayo. Perteneció a la Generación del 45, junto a figuras como Juan Carlos Onetti. Su copiosa producción literaria incluyó más de 80 títulos, algunos de los cuales fueron traducidos a otros idiomas.

(26). Tal como dice el artículo, Andréi Dmítrievich Sájarov, fue el genuino opositor y fundador del Comité de los Derechos Humanos de Moscú y de las primeras organizaciones independientes. Es autor de un Diario, de gran utilidad para la formación del pensamiento progresista de los activistas de derechos humanos, entre otros.

(27). José María Rico es el esposo de la distinguida criminóloga Laura Chinchilla Miranda. La lectura del libro ´Crimen y Justicia en América Latina´ fue de gran ayuda para comprender el contexto criminológico de Costa Rica. Ver ´Crimen y Justicia en América Latina´, Siglo XXI Editores, México, 1977.

(28). El Premio Internacional Pedro Henríquez Ureña 2016, le fue concedido por el Ministerio dominicano de Cultura, al polémico nobel de literatura peruano, Mario Vargas Llosa, en medio de una controversial declaración suya sobre la sentencia 168-13 emitida en 2013 por el Tribunal Constitucional (TC) dominicano y que afectaba a los descendientes de haitianos indocumentados. El galardón ha sido otorgado en otras ocasiones al escritor y humanista puertorriqueño Luis Rafael Sánchez (2013), al poeta nicaragüense Ernesto Cardenal (2014) y al periodista y escritor Eduardo Galeano (2015).

(29). En *´Antes del fin´* (1999), Seix Barral, Biblioteca Breve es el libro autobiográfico, o mejor dicho, el testamento espiritual de Ernesto Sábato, que nos permite acompañarlo en un recorrido por la vida del escritor nacido la pampa, y ver cómo abandona la ciencia por la literatura y al final preside, con coraje, las investigaciones sobre los desaparecidos argentinos y otras violaciones de derechos humanos.

(30). Los Mina o Los Minas fue el primer barrio de Santo Domingo. Fue fundado en 1678, en la margen del río Ozama, con el nombre San Lorenzo de Los Mina. Y Juan

Sánchez Lamouth fue el poeta de Los Mina, marginado en la vida y en la muerte.

(31). César Vallejo (Perú, 1892-1938). Poeta peruano, el más grande de todos los tiempos; una figura capital de la poesía hispanoamericana del siglo XX. Nació en Santiago de Chuco, en la zona andina norte del Perú, en el seno de una familia con raíces españolas e indígenas y de una gran pobreza. En diversas etapas de su obra se notan los influjos del modernismo, la vanguardia, el indigenismo, la poesía social y el impacto de acontecimientos históricos, como la Guerra Civil Española. ´Los heraldos negros´ (1918), fue su primer libro, seguido de los poemas ´Trilce´ (1922). Viajó por París, la Unión Soviética, España y otros países europeos, hasta el fin de sus días. Fue miembro del Partido Comunista de España y nombrado corresponsal de la Guerra Civil. Escribió poemas políticos de gran trascendencia.

(32). Tras la muerte de novelista colombiano Gabriel García Márquez, el 17 de abril de 2014, en Ciudad de México, sentimos que hemos descubierto al periodista, en la Colección ´Entre Cachacos. VI Volúmenes. Recopilados y prologados por Jacques Gilard, Editorial Oveja Negra, desde 1955. Estas crónicas le dan un sabor extraordinario al mundo que le tocó vivir, y que llenó de invenciones, sin dejar de decir la verdad, para suerte nuestra.

(33). Patrick Modiano (1941), es el escritor de los vencidos de la II Gran Guerra. Su literatura es como salida de los escombros, al estilo de Heinrich Böll, cargada del deber moral y análisis del pasado, no ahora de Alemania, sino de Francia.

(34). Svetlana Alexievich, nacida en Stanislav (Ucrania) es famosa por su propio género literario, al que ella denominó «novelas de voces». Y "Voces de Chernóbil. Crónica del futuro" (1997), sorprendió el mundo por la dimensión humana de los hechos a través de una yuxtaposición de testimonios individuales. Puede encontrar una versión digital, con la traducción de Ricardo San Vicente, en Editor digital: Titivillus. ePub base r1.2

(35). Desde 1996 diversos autores y académicos han nominado a Dylan para la candidatura del Premio Nobel de

Literatura, otorgándosele en 2016. No asistió a la ceremonia, pero sí envió su discurso de aceptación. No lleva título, pero es una confesión.

(36). Los premios nobel de la Paz de 2018 fueron compartidos para expresar una ferviente protesta a dos grandes males de este tiempo: el flagelo sexual en la República Democrática del Congo, por el conocido grupo Boko Haram, por el secuestro violación sexual de más 200 niñas en una escuela en Jibik; por otro lado, la trata y secuestro de personas que nunca termina, en Afganistán. Los galardonados fueron el doctor Mukwege, quien dice atender a "mujeres rotas" y Nadia Murad Basee Taha, retenida en condiciones de esclava en Mosul.

(37). Joan Didion, es y será la autora de ese prodigioso libro *´El año del pensamiento mágico´* (2005). Por su sinceridad y pasión conmovedoras obtuvo el Premio Nacional de Estados Unidos a la Mejor Obra de No-ficción de 2005 (The National Book Award). Según la crítica fue escrito por una de las más emblemáticas escritoras norteamericanas.

(38). Los autores Olga Tokarczuk y Peter Handke ganan los Nobel de Literatura de 2018 y 2019. La Academia Sueca entrega dos Nobel de Literatura en 2019 por el escándalo de abusos sexuales y filtraciones. En 2017 el ganador del galardón a las letras de la Academia sueca recayó en el japonés Kazuo Ishiguro, nacionalizado británico.

Conferencias

(39). El 27 de junio de 2007, fue la última vez que vi a Raúl Eugenio Zaffaroni, ilustre penalista. Lo vi disertando sobre "Las Nuevas Tendencias del Derecho Penal", tema de su conferencia en la universidad estatal, por invitación de la Universidad APEC y del entonces Comisionado de Apoyo a la Reforma y Modernización de la Justicia (CARMJ), a la que alguna vez serví en el área de proyectos judiciales y penitenciarios. De aquella reunión conservamos un ejemplar de su obra de 1994, "Las Estructuras judiciales" (reimpresión

para ser obsequiada en la actividad académica) y un artículo nuestro que se publicó a raíz de los escándalos que se sorprendieron al honorable juez. Zaffaroni entonces era juez miembro de la Suprema Corte argentina y es considerado uno de los autores más fértiles en derecho penal de América Latina, se ha caracterizado por su tenaz defensoría de las garantías individuales.

(40). El doctor Francisco Javier Caballero Harriet es el director del Programa doctoral «Sociedad, Democracia, Estado y derecho», de la Universidad Autónoma de Santo Domingo, y del Universidad del País Vasco, al que nos enorgullece haber pertenecido.

(41). Ahora la vida académica del profesor Manuel Maceiras Fafián puede conocerse en sus detalles, gracias a la publicación del libro *"Manuel Maceiras en Santo Domingo. La escritura científica"*. Wilfredo Mora (219). Santo Domingo: Editora 12 de Octubre.

Anexo

Justicia Vs Poder.
Foucault y Chomsky

Para ofrecer un contexto más adecuado de lo que sucedía en el debate, esta trascripción incluye las intervenciones que no fueron consideradas en el video y que son importantes para el desarrollo de las interlocuciones en el debate. Las intervenciones que fueron editadas han sido incluidas aquí en tono oscuro, y se han puesto marcas del timing de edición para darle seguimiento a los cortes e inserciones. Como se puede ver, la trascripción retoma el mero inicio de la segunda parte del debate y que no se expone en el video. La segunda parte del debate empieza con el moderador Fons Elders dirigiéndole a Michel Foucault una invectiva respecto a su interés por la política. Acá hay que mencionar que desde la primera parte del debate, Elders ya había provocado a Foucault con sus preguntas, e insistía en trasponer su punto de vista hacia cuestiones de índole personal, mas con el fin de molestarlo que de escucharlo, por lo que Foucault se vio obligado a ponerlo en evidencia y a adoptar una postura defensiva frente a él:

Elders: Bueno, haremos lugar ahora a la segunda parte de la discusión, la política. Primero de todo, me gustaría preguntarle al Sr. Foucault por qué está él tan interesado en política, ya que, él me dijo que de hecho, gusta más de la política que de la filosofía.

Foucault: Nunca me he referido, en cualquier caso, a la filosofía. Pero ese no es el problema. Su pregunta es: ¿por qué me intereso tanto por la política? Pero si yo le

contestara muy simplemente, le diría: ¿por qué no debería estar interesado en ella? Esto es decir, ¿qué ceguera, qué sordera, qué densidad ideológica habría de sobrecargarme para evitar que continúe interesado en el que es probablemente el tema más crucial de nuestra existencia, es decir, la sociedad en la cual vivimos, las relaciones económicas dentro de las cuales esto funciona y el sistema de poder que define las formas de regulación, los permisos y prohibiciones habituales de nuestra conducta? La esencia de nuestra vida consiste, después de todo, en el funcionamiento político de la sociedad en la cual nos encontramos. Entonces no puedo contestar su pregunta sobre por qué estoy interesado en la política; puedo sólo contestarle la pregunta ¿por qué no debería estar interesado?

Elders: Está obligado a estar interesado, ¿no es eso?

Foucault: Si, al menos, no hay nada extraño aquí sobre cuál es el valor de la pregunta o la respuesta. No estar interesado en política, eso es lo que constituye el problema. Entonces en lugar de preguntarme a mí, debería preguntarle a alguien que no se interese en política. Y entonces tendrá usted el derecho a exclamar "¿cómo es posible que no le interese la política?" (risas de ambos).

Elders: Sí, posiblemente. (Elders se dirige a Chomsky) Sr. Chomsky, estamos muy interesados en conocer sus objetivos políticos, especialmente con relación a su bien conocido anarco-sindicalismo o, como usted lo llama, socialismo libertario. ¿Cuáles son las metas más importantes para su socialismo libertario?

Chomsky: Superaré el impulso a contestar a una pregunta anterior muy interesante que me hizo y cambio por esta. Comenzaré por referirme a algo que ya hemos

discutido, esto es, si es correcto, como creo lo es, que el elemento fundamental de la naturaleza humana es la necesidad del trabajo creativo o de la investigación creativa, a favor de la libre creación, sin los efectos de los límites arbitrarios de las instituciones coercitivas, entonces por supuesto a esto seguirá que una sociedad decente debería maximizar las posibilidades para que las características fundamentales de los seres humanos sean realizadas. Esto significa tratar de superar los elementos de represión y opresión y destrucción y coerción que existen en cualquier sociedad actual, las nuestras por ejemplo, como residuo histórico.

Ahora cualquier forma de coerción o represión, cualquier forma de control autocrático en algún ámbito de la existencia, restricción autocrática sobre alguna área del esfuerzo humano, puede ser justificada, si es que se hace, sólo en términos de la necesidad de subsistencia, o de la necesidad de sobrevivir, o la necesidad de defensa contra alguna muerte horrible, o algo parecido. Eso no puede estar justificado intrínsecamente. Algo así debe ser superado y eliminado. Y pienso que, al menos en las sociedades tecnológicamente avanzadas del Oeste, ahora estamos ciertamente en una posición dónde la servidumbre sin sentido puede en su mayor parte ser eliminada, y en la medida en que lo marginal sea necesario, puede ser compartido entre la población; en donde el control autocrático centralizado de las instituciones económicas -y entiendo por ello tanto el capitalismo privado como el totalitarismo estatal o la mezcla de formas variadas del capitalismo del estado que existen aquí y allí-, han sido un destructivo vestigio de la historia. Todos estos vestigios tienen que ser derrocados, eliminados a favor de la directa participación en la forma de consejo de trabajadores, u otras asociaciones libres de individuos constituidas por ellos mismos con el propósito de su existencia social y su labor productiva.

Ahora, un descentralizado sistema federado, de libre incorporación de asociaciones económicas tanto como instituciones sociales sería lo que yo refiero como anarco-sindicalismo. Y me parece que esto es la forma apropiada de organización social para una sociedad tecnológicamente avanzada, en la cual los seres humanos no han de ser forzados a la posición de instrumentos, a piezas insignificantes del engranaje. Ya no hay más necesidad social alguna para el ser humano, a ser tratado como un elemento mecánico dentro del proceso productivo, que puede ser superado, y debemos superarlo, por la libertad de la sociedad y la libre asociación, en las cuales el impulso creativo que considero intrínseco de la naturaleza humana, sea una realidad capaz de realizarse a ella misma de cualquier manera. Y como decía el Sr. Foucault, no veo cómo algún ser humano puede no estar interesado en estas cuestiones.

Elders: ¿Cree, Sr. Foucault, que podemos llamar a nuestra sociedad democrática, después de escuchar la declaración del Sr. Chomsky?

Foucault: No, yo no creo en absoluto que nuestra sociedad sea democrática. Si uno entiende por democracia el efectivo ejercicio del poder por una población en la que nadie esté dividido u ordenado jerárquicamente en clases, es absolutamente claro que estamos muy lejos de la democracia. Es también claro que vivimos bajo un régimen de dictadura de clases, un poder de clases que se impone a sí mismo mediante la violencia, siempre cuando los instrumentos de esa violencia son institucionales y constitucionales. Y esto ocurre en un grado que impide que exista una verdadera democracia. Bueno, cuando usted me preguntó por qué me interesa la política, me negué a contestarle porque parecía algo evidente, pero quizás lo que usted quería preguntarme era: ¿de qué manera estoy interesado por la política? Si usted me

hubiese preguntado esto, algo que en cierto sentido hizo le diría que he ido mucho menos lejos, que he avanzado mucho menos en mi planteamiento que el Sr. Chomsky. Esto es decir que admito no poder definir, o no poder proponer fuertes razones, de un modelo social ideal para el funcionamiento de nuestra sociedad científica y tecnológica.

Por otra parte, una de las tareas que me parece inmediata y urgente, además de todas las demás, es esta: que debemos indicar y demostrar desde dónde se ocultan las relaciones de poder político que actualmente controlan el cuerpo social y lo oprimen o reprimen. Que quiero decir con esto, esa es la cuestión, al menos en la sociedad europea: considerar que el poder está localizado en manos de los gobiernos y que este es ejercido a través de ciertos números de instituciones particulares, tales como la administración de la policía, del ejército y del aparato del Estado.

Uno sabe que todas esas instituciones son hechas para elaborar y trasmitir un cierto número de decisiones, en nombre de la nación o del estado, para luego aplicar las sanciones a quienes no las obedecen. Pero creo que el poder político también se ejerce a través de la mediación de ciertos números de instituciones las cuales hacen ver como si no tuvieran nada en común con el poder político, y como si fueran independientes de este, cuando no lo son. Uno sabe esto con relación a la familia, y sabe que la Universidad, y de manera general todos los sistemas de enseñanza, los cuales aparecen simplemente como trasmisores de conocimientos, están hechos para mantener cierta clase social en el poder, y excluir los instrumentos de poder de otras clases sociales. Instituciones de conocimiento, de prevención y cuidado, como la medicina, también ayudan a sostener el poder político. Además esto es obvio, incluso al punto de escándalo, en ciertos casos referidos a la psiquiatría.

Me parece que la tarea real de la política en una sociedad semejante a la nuestra es criticar el trabajo de las instituciones, las cuales aparecen neutrales e independientes, criticando y atacándolas de la misma manera que a la violencia política, la cual siempre ha ejercido oscuramente a través de ellas, desenmascararlas de modo que uno pueda luchar contra ellas.

La crítica y la lucha son esenciales para mí por diferentes razones: primero porque el poder político es mucho más profundo de lo que uno sospecha; hay centenares e invisibles puntos poco conocidos de soporte; su verdadera resistencia, su verdadera solidez está quizá dónde uno no lo espera. Probablemente es insuficiente decir que detrás de los gobiernos, detrás de los aparatos del Estado, está la clase dominante; uno debe ubicar los puntos de actividad, los lugares y las maneras en las cuales su control es ejercido porque ese control no es simplemente la expresión en términos de política de la explotación económica, ese es su instrumento y, en gran medida, la condición que hace esto posible; la ocultación de lo uno es lograda a través del exhaustivo discernimiento de lo otro. Bien, si uno no logra reconocer esos puntos de soporte de las clases dominantes, corre el riesgo de dejar que ellos continúen existiendo y de ver a esas clases dominantes reconstituirse incluso después de evidentes procesos revolucionarios.

Chomsky: Si, ciertamente estaría de acuerdo con eso, no sólo en teoría sino también en acción. Esto es, hay dos tareas intelectuales: una, que es la que está en discusión, es tratar de crear la visión de una futura sociedad justa; esto es crear, si usted quiere, una teoría social humanística que esté basada, si es posible, sobre algunos conceptos sólidos y bondadosos de la esencia humana o de la naturaleza humana. Esa es una tarea. Otra tarea es entender muy claramente la naturaleza del poder y la opresión, el terror, y la destrucción en nuestra

propia sociedad. Y que ciertamente incluye a las instituciones por usted mencionadas, así como las instituciones centrales de cualquier sociedad industrial, a saber económica, comercial y financiera y en particular, en los tiempos que vienen, las corporaciones multinacionales, las cuales no están lejos de nosotros materialmente esta noche [i.e., the Phillips Corparation at Eindhoven, Holland].

Son esas las instituciones básicas de reglas de opresión y coerción y autocracia que no parecen ser neutrales a pesar de todo lo que dicen: bien, somos sujetos de la democracia del mundo mercantil, y esto debe entenderse precisamente en términos de su poder autocrático, incluyendo desde el particular control autocrático hasta la dominación de la energía de mercado en una sociedad igualitaria. Indudablemente debemos entender estos hechos, y no sólo entenderlos también combatirlos. Así en realidad, en cuanto a que nos toca una propia complicación política, en la cual se emplea la mayoría de energía y esfuerzo de uno, me parece que ciertamente éste debe estar en ese campo. No quiero dar mi opinión personal acerca de esto, pero mi propia certeza está en ese campo y asumo que está en todos.

Aún creo que sería de una gran ignominia, poner fuera enteramente la labor algo más abstracta y filosófica tratando de unir las conexiones entre el concepto de naturaleza humana que otorga todo su alcance a la libertad y dignidad y creatividad y otras características fundamentales de los seres humanos, y relacionarlas con algunas nociones de la estructura social en las cuales esas características serían realizadas y en las cuales lo significativo de la vida humana pueda ocupar su lugar. Y de hecho, si nosotros pensamos en una transformación social o revolución social, sería por supuesto un absurdo, tratar de bosquejar detalladamente la meta que esperamos alcanzar, aún cuando conociéramos algo acerca de donde pensáramos ir, además tal teoría nos lo indica.

Foucault: Si, pero entonces ¿no existe un peligro aquí? Si usted dice que cierta naturaleza humana existe, que en la sociedad actual aun no están dados los derechos y posibilidades que permitan a esa naturaleza humana la realización de sí misma... eso es realmente lo que usted ha dicho, creo.

Chomsky: Sí.

Foucault: Y si uno admite esto, ¿no se corre riesgo definiendo la naturaleza humana -la cual es al mismo tiempo real e ideal, y ha sido reprimida y escondida hasta ahora- en términos retomados de nuestra propia sociedad, nuestra civilización, nuestra cultura? Tomaré un ejemplo para simplificar esto. El socialismo durante un cierto período, hasta fin del siglo XIX, y comienzos del siglo XX, admitió en efecto que en las sociedades capitalistas el hombre no había hecho realidad el pleno potencial para su desarrollo y propia realización. La naturaleza humana fue efectivamente alienada en el sistema capitalista. Y soñaba con una naturaleza humana finalmente liberada.

¿Qué modelo se usó para concebir, proyectar, y eventualmente realizar esa naturaleza humana? Fue de hecho el modelo burgués. Considerando que una sociedad alienada fue una sociedad que, por ejemplo, dio dignidad de un lugar para el beneficio de todos, hacia una sexualidad tipo burgués, hacia una familia tipo burgués. Y además es muy cierto que esto es lo que ha pasado en la Unión Soviética y en las democracias populares: un cierto tipo de sociedad ha sido reconstituido, ha sido transpuesta por la sociedad burguesa del siglo XIX. La universalización del modelo burgués ha sido la utopía en la cual tuvo vida la constitución de la sociedad soviética. El resultado es que, como usted sabe muy bien, es muy difícil decir qué es la naturaleza humana. No está ahí el riesgo de que nosotros estemos conduciendo a un

error? Mao Tse-Tung habló de la naturaleza humana burguesa y de la naturaleza humana del proletariado, y consideró que no eran la misma cosa.

Chomsky: Bien. Vea usted, creo que en el ámbito intelectual de la acción política, que es, el ámbito que trata de construir una visión de una sociedad justa y libre sobre la base de algunas nociones de la naturaleza humana, enfrentamos los mismos problemas que enfrentamos en la acción política inmediata, es decir, por el momento impulsar a hacer algo, porque los problemas son demasiado grandes, y aun conociendo que todo lo que hacemos es sobre la base de una interpretación muy parcial de la realidad social, y la realidad humana en este caso.

Por ejemplo, para ser totalmente concreto, mucha de mi propia actividad real tiene que ver con la guerra de Vietnam, y algo de mi propia energía se mueve dentro de la desobediencia civil. Bien, la desobediencia civil dentro de U.S. es una acción asumida a pesar de la considerable inseguridad acerca de sus efectos. Por ejemplo, amenazas al orden social en donde el poder, un argumento de poder, ocasiona fascismo; y que sería algo muy incorrecto para América, para Vietnam, para Holanda y para todos los demás. Usted sabe, si un gran Leviatán como Estados Unidos se volviera fascista, habría muchos problemas; de modo que es un peligro emprender este acto concreto. Por otra parte, si no corremos ese riesgo la sociedad de Indochina quedará hecha pedazos por el poder de América. A pesar de esa inseguridad uno tiene que decidir el rumbo a seguir.

Bien, asimismo en el ámbito intelectual, uno está afrontando las incertidumbres que usted correctamente formula. Nuestro concepto de la naturaleza humana es ciertamente limitado, esto es en parte socialmente condicionado, forzado por nuestros propios defectos de carácter las limitaciones de la cultura intelectual en la

cual vivimos. Aun así, es de crítica importancia que nosotros conozcamos qué metas estamos tratando de alcanzar, si deseamos alcanzar algunas metas posibles. Y esto significa que tenemos que ser suficientemente audaces para especular y crear teorías basándose en conocimientos parciales, en tanto que queden abiertas hacia fuertes posibilidades, y realmente probabilidades contundentes, que al menos en algunos aspectos estamos muy lejos de marcar.

Elders: Bueno, quizá sería interesante indagar con más precisión en el problema de la estrategia. Supongo, a lo que usted denomina como desobediencia civil, probablemente igual, a lo que nosotros llamamos acción extraparlamentaria.

Chomsky: No; pienso que va más allá de eso. Acción extraparlamentaria, incluiría digamos, una masiva demostración legal, pero la desobediencia civil está más limitada que toda la acción extraparlamentaria, ya que significa un directo desafío de lo que se presume, a mi punto de vista incorrecto, del Estado siendo ley.

Elders: Entonces, por ejemplo, en el caso de Holanda, tenemos algo como un censo poblacional. Uno está obligado a contestar preguntas de un formulario oficial. ¿Llamaría usted desobediencia civil al caso en el cual uno rehusara completar ese formulario?

Chomsky: Correcto. Sería un poco más prudente acerca de eso, porque, retomando un tema importante que Foucault establece, uno no necesariamente permite al Estado definir qué es legal. Ahora el Estado tiene el poder para imponer ciertos conceptos sobre qué es legal, pero ese poder no implica justicia o incluso corrección; por eso el Estado puede definir algo como la desobediencia civil y estar errado haciéndolo. Por ejemplo, en Estados

Unidos, el Estado define la desobediencia civil cuando, digamos, hacen descarrilar un tren de municiones que va hacia Vietnam, y se equivoca al definir esto como desobediencia civil, ya que es legal, justo y apropiado hacerlo. Es apropiado cumplir con las acciones que previenen los actos criminales del Estado, igual de apropiado que cometer infracción a una orden de tránsito para prevenir un asesinato.

Si yo tengo parado mi auto frente al semáforo en rojo y luego conduzco con luz roja, impidiendo que alguien ametralle a un grupo de personas, por supuesto que esto no es un acto ilegal, es una acción correcta y apropiada y, ningún juez sano lo condenaría por esa acción. Asimismo, mucho de lo que definen las autoridades del Estado como desobediencia civil, no lo es realmente: de hecho es legal un comportamiento que viole las órdenes del Estado, las cuales pueden o no ser órdenes legales. Pero pienso que uno debe ser lo suficientemente prudente acerca de las cosas que denomina ilegales.

Foucault: Sí, pero me gustaría preguntarle. Cuando en Estados Unidos usted comete un acto ilegal, ¿justifica el hacerlo, en términos de justicia ideal o de una legalidad superior, o justifica el hacerlo por la misma necesidad de la lucha de clases, que es en la actualidad esencial para el proletariado y su lucha contra la clase gobernante?

Chomsky: Bien, aquí me gustaría exponer el punto de vista que es tomado por la Corte Suprema Americana y probablemente otros tribunales en semejantes circunstancias, esto es, intentar explicar la cuestión lo más clara y estrictamente posible. Pensaría que, últimamente, tendría mayor sentido en muchos casos, actuar contra las instituciones en una sociedad dada, si en ella, golpeamos al origen del poder y la opresión en esa

sociedad. Sin embargo, la ley durante su larga existencia representó ciertos valores humanos, que son decentes valores humanos, y la ley existente, correctamente interpretada, permite más de lo que el Estado prohíbe. Y, pienso que es importante explotar ese hecho.

Foucault: Si...

Chomsky: ...es importante explotar, las áreas dentro de las cuales la ley está formulada adecuadamente y quizá luego actuar directamente contra aquellas áreas dentro de las cuales la ley, simplemente, ratifica algún sistema de poder.

Foucault: Pero, pero yo.....

Chomsky: A ver si entendí...

Foucault: Mi pregunta era esta: cuando usted comete claramente un acto ilegal.....

Chomsky: ...el cual yo considero ilegal, no sólo el Estado.

Foucault: No, no, que el Estado....

Chomsky: ...lo que el Estado tiene en cuenta como ilegal....

Foucault: ...lo que el Estado considera ilegal.

Chomsky: Sí.

Foucault: ¿Está cometiendo ese acto en virtud de un ideal de justicia, o porque la lucha de clases lo hace útil y necesario? ¿Se refiere usted a una justicia ideal?, ese es mi problema.

Chomsky: Repito, muy a menudo cometo actos que el Estado considera ilegales y yo considero legales: esto es, yo considero al Estado como criminal. Pero, en algunas circunstancias, eso no es real. Seré absolutamente concreto acerca de esto y propongo el área de la lucha de clases a la lucha imperialista, donde la situación es clara y sencilla. Tomo el derecho internacional, un instrumento muy débil por nosotros conocido, pero que a su vez, incorpora principios muy interesantes. El derecho internacional es, en muchos aspectos, el instrumento para los poderosos: esto es, una creación del Estado y sus representantes. En el desarrollo de la estructura del derecho internacional vigente, no existía la participación por parte de los movimientos campesinos. La propia estructura del derecho internacional refleja este hecho y debe ser cuestionada; esto es, el alcance excesivo del derecho internacional en respaldo de las estructuras de poder es contundente, definido por ellos mismos como Estado en contra de los intereses de las masas populares.

Este es un defecto fundamental del derecho internacional y pienso que uno está justificado al oponerse tanto al aspecto del derecho internacional que no tiene validez, como al aspecto que no tiene más validez que la justicia divina de los reyes. Esta es simplemente una herramienta de dominio para conservar su poder. Pero, por cierto, el derecho internacional no es únicamente de este tipo. Y, de hecho, hay puntos interesantes del derecho internacional, por ejemplo, arraigados en los principios de Nüremberg y en la Carta de las Naciones Unidas, los cuales creo requieren la necesidad de que el ciudadano actúe contra su propio Estado, en cuyo caso el Estado falsamente considerará al ciudadano como criminal. Sin embargo, está él actuando legalmente, porque el derecho internacional además prohíbe la amenaza o el uso de la fuerza en los asuntos internacionales, excepto bajo algunas pocas circunstancias, entre las cuales, por ejemplo, la guerra de Vietnam no es un caso. En el caso particular de

la guerra de Vietnam, el significado que más me interesa es la capacidad criminal de los Estados Unidos. Y las personas tienen el derecho de frenar a los criminales que cometen asesinatos. Justo porque el criminal hace llamar sus acciones ilegales cuando usted intenta ponerle un freno, eso no significa que sea ilegal.

Un caso perfectamente claro de esto es actualmente el papel del Pentágono en los Estados Unidos que supongo usted ya conoce. Restringirlo es esencial y olvidando los legalismos, lo que está sucediendo es que, el Estado está tratando de procesar a las personas por exponer estos crímenes. Esto es lo que viene a ser. Ahora, obviamente esto es un absurdo, y uno no debe prestar atención a nada de ello, que apunta a distorsionar procesos judiciales razonables. Es más, pienso que existen sistemas legales que explican incluso el por qué esto es absurdo. Pero, si no se aplican, debemos oponernos nosotros al sistema de la ley.

Foucault: Entonces es en nombre de una justicia más pura que usted critica el funcionamiento de la justicia. Es esta una cuestión importante. Es verdad que en todas las luchas sociales está la cuestión de la "justicia". Plantear eso más precisamente, la lucha contra el tipo de justicia, contra lo que es injusto, es siempre parte de la lucha de clases: destituir a los jueces, cambiar los tribunales, indultar a los condenados, abrir las prisiones, sería siempre parte de las transformaciones sociales tan pronto como ellos se convirtieran en ligeramente violentos. Actualmente, la función de la justicia y de la policía en Francia apunta a atacar a grupos por nosotros llamados "gauchistes" (izquierdistas). Pero, si la justicia tiene intenciones en esa lucha, como instrumento de poder, no es de esperar que esto finalice un día, en esta u otra sociedad, que la gente fuera recompensada de acuerdo a sus méritos o sancionada por sus faltas. Antes que pensar a la "lucha de clases" en

términos de "justicia", tiene que enfatizarse a la "justicia" en términos de "lucha de clases".

Chomsky: Sí, pero en la lucha usted seguramente cree que su papel es justo, que su combate es justo, para introducir un concepto de justicia de otra dimensión. Me parece que esto es importante, ya que si usted tuviese la impresión de estar implicado en una guerra injusta razonaría de otro modo. Me gustaría reformular ligeramente lo que usted acaba de decir. Me parece que la diferencia no se sitúa entre la ilegalidad y la justicia ideal, sino entre la legalidad y una justicia más justa.

Por supuesto, no tenemos las posibilidades de crear un sistema jurídico ideal, y menos aún una sociedad ideal. No sabemos lo suficiente acerca de todo eso, y somos muy limitados, demasiado parciales. A la hora de actuar como seres sensibles y responsables, podemos imaginar una sociedad y una justicia mejores, e incluso crearlos. Ahora bien, ese sistema con seguridad tendrá sus defectos, pero, si lo comparamos con el que existía, podemos hacernos el siguiente razonamiento, sin por ello creer que hemos alcanzado el sistema ideal: el concepto de legalidad y el de justicia no son ni totalmente idénticos, ni totalmente distintos. En la medida en que la legalidad engloba la justicia, en el sentido de una mejor justicia referida a una mejor sociedad, debemos obedecer la ley y, si tenemos poder para ello, forzar al Estado, a las grandes corporaciones, y a la policía, a que la obedezcan.

Por supuesto, allí donde el sistema jurídico tiende a representar no tanto una justicia mejor, cuantas técnicas de opresión codificadas en un sistema autocrático específico, entonces un ser humano razonable deberá no hacerle caso y oponerle resistencia, al menos en principio, si es que no puede, por la razón que sea, hacerle frente en la práctica.

Foucault: Me gustaría simplemente responder a su primera afirmación: usted dijo que si no considerase que la lucha que emprende contra la policía fuese justa, no la haría. Le responderé sirviéndome de Spinoza, le diré que el proletariado no lucha contra la clase dirigente porque considere que esta batalla es justa, el proletariado se enfrenta a la clase dirigente porque, por primera vez en la historia quiere tomar el poder y, en la medida en que quiere derrocar el poder de la clase dirigente, considera que esta guerra es justa.

Chomsky: No estoy de acuerdo.

Foucault: Si se hace la guerra es para ganar, y no por el hecho de que dicha guerra sea justa.

Chomsky: Personalmente no estoy de acuerdo. Por ejemplo, si estuviese convencido de que la conquista del poder por el proletariado podría conducir a un Estado policial terrorista en el que la libertad y la dignidad, y las relaciones humanas decentes desapareciesen, intentaría impedirlo. Creo que la única razón para desear un acontecimiento de este tipo es creer, con razón o equivocadamente, que determinados valores humanos fundamentales podrían enriquecerse con este cambio de poder.

Foucault: Cuando el proletariado tome el poder es muy posible que lo ejerza, respecto a las clases sobre las que acaba de triunfar, un poder violento dictatorial e incluso sangriento. No veo qué objeción se le puede hacer a esto.

Ahora bien usted me dirá: ¿y si el proletariado ejerce este poder sanguinario, tiránico e injusto, sobre sí mismo? Y a esto yo le respondería: esa situación únicamente podría producirse si el proletariado tiene el derecho a tomar el poder, si quien lo tomó fuese una

clase exterior al proletariado, o un tipo de gente que forma parte del proletariado, una burocracia o los restos de la pequeña burguesía.

Chomsky: Esta teoría de la revolución no me parece satisfactoria por toda una serie de razones, sean estas de naturaleza histórica o no. Es más, si hubiese que aceptarla en el marco de la argumentación, lo que sostiene esa teoría es que el proletariado tiene derecho a tomar el poder y ejercerlo apelando a la violencia, a la sangre y a la injusticia, con el pretexto -a mi juicio erróneo-, de que todo esto conducirá a una sociedad más justa en la que el Estado desaparecería, y en la que los proletarios formarían una clase universal, etc. Sin esta justificación futura, la idea de una dictadura violenta y sanguinaria del proletariado sería absolutamente injusta.

Ya sé que éste es otro problema, pero soy muy escéptico respecto a una dictadura violenta y sanguinaria del proletariado, sobre todo cuando ésta se ejerce a través de representantes autodesignados de un partido de vanguardia que, y de ello tenemos una experiencia histórica suficiente como para saberlo y predecirlo, serán simplemente los nuevos dirigentes de esta sociedad.

Foucault: Si, pero yo hablé de un poder del proletariado que sería en sí mismo injusto. Usted tiene razón cuando dice que eso sería demasiado fácil. Lo que quería decir es que el poder del proletariado podría, en un determinado momento histórico, implicar la violencia y una lucha prolongada contra una clase social sobre la que aún no ha triunfado por completo.

Chomsky: Yo no hablo en términos absolutos. Por ejemplo, no soy un pacifista contra viento y marea. No afirmo que el recurso a la violencia sea malo en todas las circunstancias, aunque en cierto sentido sea injusto. Creo que es preciso definir una justicia relativa.

El uso de la violencia y la existencia de determinados grados de una injusticia relativa no pueden justificarse a no ser que se defienda -con la mayor prudencia- que se va a conseguir un resultado más equitativo, más justo. Sin partir de esta base la violencia sería, e mi juicio, totalmente inmoral.

Foucault: No creo que, respecto a la finalidad que el proletariado se autopropone al desarrollar la lucha de clases, baste con decir que constituye en sí misma una mayor justicia. Lo que el proletariado quiere hacer, al derrocar a la clase actualmente en el poder, y al apropiarse del poder, es justamente la supresión del poder de clase en general.

Chomsky: Bien, pero ésta es una justificación a posteriori.

Foucault: Es una justificación en términos de poder, no en términos de justicia.

Chomsky: Pero de lo que se trata en el fondo es de la justicia, ya que al fin perseguido se considera que es justo. Ningún leninista osaría decir: "Nosotros, el proletariado, tenemos el derecho a tomar el poder para mandar a todo el mundo al crematorio". Si la toma del poder por el proletariado consistiese en esto, más valdría impedir al proletariado que accediese al poder. La idea de un período de dictadura, incluso violenta y sangrienta -ya mencioné las razones por las que personalmente soy escéptico- está justificada siempre y cuando signifique el derrumbe y el final de la opresión de clase, es decir, en función de un objetivo correcto para un ser humano; esta calificación final justifica toda la empresa. Pero que en realidad las cosas sucedan así esto es en el fondo otra cuestión.

Foucault: Déjeme que sea un poco nietzscheano. Para decirlo con otras palabras, me parece que la idea de justicia fue inventada y puesta en práctica en diferentes tipos de sociedades en tanto que instrumento de un determinado poder político y económico, o como arma contra ese poder. Pero me parece que de todas formas la noción misma de justicia funciona en el interior de una sociedad de clase como reivindicación hecha por la clase oprimida y como justificación por parte de los opresores.

Chomsky: No estoy de acuerdo.

Foucault: Y no estoy muy seguro de que, en una sociedad sin clases, tuviésemos que seguir sirviéndonos de esta noción de justicia.

Chomsky: No estoy de acuerdo en absoluto con eso. Creo que existe una especie de base absoluta -si usted sigue insistiendo en la misma línea me encontraría en una posición difícil porque ahora no puedo desarrollarla claramente- que reside en último término en las cualidades humanas fundamentales sobre las que se funda una "verdadera" noción de justicia.

Considero un tanto apresurado caracterizar nuestros sistemas judiciales actuales como simples instrumentos de opresión de clase; no creo que esto sea así. Me parece que encarnan además otras formas de opresión distintas de la opresión de clase, pero, al mismo tiempo, encarnan también un deseo de alcanzar verdaderos conceptos de justicia, honor, amor, bondad y simpatía, que creo que son reales.

A mi juicio, en cualquier sociedad futura, que nunca será perfecta, por supuesto, seguirán existiendo estos conceptos y permitirán integrar mejor la defensa de necesidades humanas fundamentales, tales como las necesidades de solidaridad y de simpatía y aún seguirán

reflejando probablemente las injusticias y los elementos de opresión de la sociedad existente.

Creo no obstante que los que usted describe corresponde a una situación muy distinta. Consideremos, por ejemplo, el caso de un conflicto nacional en el que dos sociedades intentan destruirse mutuamente. La noción de justicia no está en este caso en cuestión. El único problema que se plantea en este caso es el siguiente: ¿de qué parte está usted? ¿Va a defender su propia sociedad y destruir la otra? En cierto sentido, dejando aparte una serie de problemas históricos, ésta era la situación de los soldados que se masacraban en la primera guerra mundial. Luchaban por nada, por el derecho a destruirse los unos a los otros. En estas circunstancias la justicia no juega ningún papel.

Por supuesto que hubo ciudadanos con un espíritu racional que lo denunciaron, y los enviaron a la cárcel por defender esta idea, como sucedió con Karl Leibknecht o Bertrand Russell, por poner un ejemplo del campo contrario. Estas personas comprendieron que ningún tipo de justicia autorizaba esta masacre mutua y sintieron sobre sí la obligación de denunciarlo. Se les consideraba como una especie de locos, de chiflados, de delincuentes, pero sin duda fueron los únicos hombres cuerdos y lúcidos de su tiempo.

En el tipo de circunstancias a las que usted se refiere, en donde la única cuestión es saber quién va ganar el combate mortal, la reacción humana a mi juicio debería ser: denunciar la guerra, rechazar cualquier victoria, intentar parar el combate a toda costa -a riesgo de verse encarcelado o asesinado, suerte que corrió mucha gente razonable-. No creo que ésta sea una situación habitual en la vida humana, ni que sea aplicable a la lucha de clases o a la revolución social. En estos casos no se es capaz de justificar la lucha, hay que abandonarla. Debe quedar claro que la revolución social que se está propiciando conduce a un fin de justicia, que satisface las

necesidades humanas fundamentales, que no consiste simplemente en entregar el poder a otro grupo por el simple hecho de que éste quiera apropiarse del poder.

Foucault: Bien ¿tengo todavía tiempo para responder?

Elders: Sí.

Foucault: ¿Cuánto tiempo? Porque....

Elders: Dos minutos....

Foucault: Pues bien, me parece que esto no es justo... (risas)

Chomsky: Sí, efectivamente (risas).

Foucault: No, bromas aparte, no puedo responder en tan poco tiempo. Pero diré simplemente lo siguiente. En definitiva este problema de la naturaleza humana, cuando se planteó únicamente en términos teóricos no suscitó entre nosotros una discusión. En suma nos entendemos muy bien en lo que refiere a estas cuestiones teóricas.

Por otra parte, cuando pasamos a debatir el problema de la naturaleza humana y de los problemas políticos surgieron las diferencias entre nosotros. Contrariamente a lo que usted piensa no me puede impedir creer que estas nociones de naturaleza humana, de justicia, de realización de la esencia humana, son nociones y conceptos que se formaron al interior de nuestra civilización, en el interior de nuestro tipo de saber y de nuestro modo de filosofar, y que, en consecuencia, forman parte de nuestro sistema de clases, y que no podemos, por tanto, por muy lamentable que esto resulte, servirnos de estas nociones para describir o justificar un combate que

debería -que debe en principio- dar vuelta completamente a los fundamentos mismos de nuestra sociedad. No acabo de encontrar una justificación histórica para seguir manteniendo esto...

Chomsky: Está claro.

Elders: Sr. Foucault, si tuviese que describir nuestra sociedad actual en términos retomados de la patología ¿cuál es a su juicio el tipo de locura que más le impresiona?

Foucault: ¿En nuestra sociedad contemporánea?

Elders: Si.

Foucault: ¿Usted quiere que le diga cuál es la enfermedad que más afecta a nuestra sociedad?

Elders: Sí.

Foucault: La definición de enfermedad y de locura, y la clasificación de los locos, se hicieron para excluir de nuestra sociedad a un determinado número de personas. Si nuestra sociedad se definiese como una sociedad loca, se excluiría a sí misma. Y cuando se apela a esto es más bien por razones de reforma interna. No hay gente más conservadora que la que dice que el mundo moderno padece ansiedad o esquizofrenia. En realidad es una forma hábil de excluir a determinadas personas o a determinadas formas de comportamiento.

A mi parecer no se puede, salvo de forma metafórica o lúdica, decir con un cierto rigor que nuestra sociedad es esquizofrénica o paranoica sin desposeer a estos términos de su sentido psiquiátrico. Si usted me pusiese en una situación límite le diría que nuestra sociedad sufre una enfermedad verdaderamente rara, muy

paradójica, cuyo nombre no hemos descubierto todavía, y esta enfermedad mental tiene un síntoma muy extraño: el propio síntoma provocó la enfermedad mental. Eso es todo. (Final de la segunda parte y del debate. Elders da paso a las preguntas del público...).

BIBLIOGRAFÍA

BENEDETTI, MARIO (1987). *Sub-desarrollo y letras de osadía.* Madrid: Alianza Editorial.

BENTHAM, JEREMÍAS (1985). *Fragmento de gobierno.* Traducción cedida por Aguilar, S. A. Madrid: Editorial Sarpe.

CABALLERO HARRIET, F. J. *Apuntes para la sociedad y el estado de la postmodernidad.* 197 Págs.

CANETTI, ELÍAS (1996). *Masa y poder.* México, D. F.: Siglo XXI Editores.

CARPENTIER, ALEJO (1990). *Crónica, arte y política.* Vols. 8 y 9. México, D. F.: Editorial Siglo XXI.

CORTÁZAR, JULIO (1944). *Argentina: Años de alambradas culturales.* Barcelona: Muchnik Editores.

CHOMSKY, NOAM (1996), *Política y cultura a finales del siglo XX. Un panorama de Tendencias actuales.* Barcelona: Editorial Ariel, S. A.

— (1974). *Pacifismo revolucionario*. 2ª edición. México, D. F.: Siglo XXI Editores.

ELIADE, MIRCEA (1973). *Diario (1945-1969)*. Barcelona: Editorial Kairós.

FUENTES, CARLOS (1990). *Valiente mundo nuevo. Épica, Utopía y mito en la novela latinoamericana.* Colección Tierra Firme. México, D. F.: Editorial Fondo de Cultura Económica.

FOUCAULT, MICHEL (1987). *El Orden del discurso.* Cuadernos Marginales. Tercera edición. Madrid: Tusquets Editores, S. A.

— (1999.) *Estética, ética y hermenéutica.* Obras Completas, Vol. III. Madrid: Paidós Básica.
KRAVCHENKO I. I., OSIPOV E. V. Y COLS (1989). *Poder. Modernos ensayos de filosofía política occidental.* Moscú: Editorial «Ciencia».
LEFORT, CLAUDE (1980). *Un hombre que sobra. Reflexiones sobre el Gulag.* Traducción de Ana Becciu. Barcelona: Tusquets Editores.
NÚÑEZ, MANUEL (2011). *Los días de los Alcionios.* Santo Domingo: Publicaciones de la Universidad de APEC. Editora Búho.
PESSOA, FERNANDO (1987). *Sobre literatura y arte.* Primera reimpresión en Alianza Tres. Madrid: Alianza Editorial S. A.
SARTRE, JEAN PAUL (1973). *Alrededor del 68. Situaciones VIII.* Buenos Aires: Editorial Losada.
SETTI, RICARDO A. (1989). *Diálogo con Vargas Llosa. Ensayos y conferencias.* San José: Editorial Kosmos.
SOLJENITSIN, ALEXANDER (1974). *Archipiélago Gulag.* Barcelona: Plaza & Janes, Editores.
VARGAS LLOSA, MARIO (2009). *Sables y utopías: visiones de América Latina.* Columbia, USA: Editora Aguilar.
VIGOTSKI, LEÓN SEMIONOVICH (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores.* Barcelona: Editorial Crítica. Grupo Editorial Grijalbo.
ZAFFARONI, EUGENIO RAÚL (2007). *Estructuras judiciales.* Santo Domingo: Edición especial del CARMJ.

ONOMÁSTICO

A

Abelleyra, Angélica: 5
Adame, Ángel: 54
Adorno, Theodor: 78
Agamben, Giorgio: 211
Alberti, Rafael: 45
Alexievich, Svetlana A.:128, 129, 215
Alfonsín, Raúl: 104
Alfonso X: 159
Alfonso XII: 137
Álvaro Aviar, Ambrosio: 200
Amaro Guzmán, Raymundo: 195, 197
Ancel, Marc: 187
Andújar Persinal, Carlos: 142
Antonelli, Giovanna: 54
Aranda, Vicente: 59
Araújo, Taís: 54, 57
Arendt, Hannah: 78, 80
Arias, Óscar: 96
Arnault, Jean-Claude: 147
Artigas, José: 113
Ashe, Arthur: 63, 64, 210
Astacio Hernández, Nelson W.: 170
Asturia, Miguel Ángel: 44
Avancini, Alexandre: 53
Avancini, Andréa: 53
Avancini, Walter: 53, 54, 57

B

Bach, Johann Sebastian: 49

Bachelard, Gastón: 71
Báez, Damián: 200
Balaguer, Joaquín: 105, 193, 194, 198, 200
Balzac, Honorato: 83
Barjau Riu, Eustaquio: 148
Barthes, Roland: 71
Basee Taha, Nadia Murad: 144, 215
Basso, Lelio:70, 125
Baudelaire, Charles: 78, 79
Becciu, Ana: 212
Beling, Ernst von: 153
Belizario Batista, Nelson: 171
Benedetti, Mario: 5, 45, 90, 91, 213
Benet, Juan: 137
Benjamin, Walter:78, 79,80
Bennet, William: 90
Bentham, Jeremías: 19, 20, 21, 22, 23, 75, 207
Bergés Chupani, Ml.: 197, 198
Bermúdez, Federico J.: 108
Bernaldo de Quirós,

Constancio: 167, 168, 196
Betances, Félix: 111
Blanco, Enrique: 200
Bloch, Ernst: 78
Bobadilla Urraca, Tomás: 200
Bofartigue, Óscar: 61
Böll, Heinrich: 214
Borges, Jorge Luis: 99
Bosch, Juan: 70,124, 125
Boudrillard, Jean: 163, 211
Bourdiez, Tomás Castro: 112
Brecht, Bertolt: 78
Brijan, Juan: 111
Brugal Velásquez, Iván: 168, 171

C

Caballero Harriet, Francisco J.: 154, 156, 216
Cabral Ortega, Héctor A.: 97, 176
Cabrera Infante,Guillermo: 61
Cahill, Alexis: 59
Campiotti, Giacomo: 59
Camus, Mario: 138
Canetti, Elías: 28, 29, 30, 31
Cardenal, Ernesto: 213
Carpentiel, Alejo: 205
Carranza, Elías: 152
Carvalhaes, João: 65
Castillo de Aza, Zenón: 200
Castro Rivera, Rafael: 200
Catania, Carlos: 105
Cepeda Samudio, Álvaro: 122
Cervantes, Miguel de: 136, 137
Cirene Aristio de: 21
Chahín, Plinio: 111
Châtelet Françoise: 72
Chávarri, Jaime: 138
Chevalier, Nan: 111
Chinchilla, Laura: 95, 213
Chomsky, Noan: 80, 81, 82, 212
Cohn-Bendit, Daniel: 31, 32, 209
Cole, Michael: 208
Cortázar, Julio: 37, 44, 70, 99
Cortés, Carlos Núñez:
Crespo Torres, Edwin: 202, 203
Cury, Jottin: 174

D

Dalí, Salvador: 112
Darwin, Charles: 27
Davis, Miles: 64
Dedijer, Vladimir: 70
De Gaulle, Charles: 209
De Jesús, Dionisio: 111
De la Sagra y Peris, Ramón: 159
Del Cabral, Manuel: 112
Díaz Jáquez, Esteban: 176
Didion, Joan: 144, 145, 146, 215
Duarte, Juan Pablo: 109, 112

Dunne, John Gregory: 145, 146
Dylan, Bob: 133, 134

E
El Baradei, Mohammed: 117
Elders, Fons: 219
Eliade, Mircea: 5
Engels, F.: 26, 208
Esposito, Roberto: 211

F
Fariñas Hernández, Guillermo: 94, 95
Fernández Albor, Agustín: 186,188
Fernández, Tomás: 210
Fernández Mármol, Manuel: 198
Ferrajoli, Luigi: 157, 158
Ferreras, Ramón Alberto: 105, 107
Feeri,Eniico: 190
Foucault, Michel Paul: 41,211,216
Friedman, Milton: 88, 89, 213
Freud, Sigmund: 71
Fuenmayor, Alfonso: 123
Fuentes, Carlos: 5, 123
Furió, Sylvia: 208

G
Gadamer, Hans G.: 163
Galeano, Eduardo: 41, 113,213
García Godoy, Héctor: 174
García Lorca, Federico: 45, 70, 112
García Márquez, Gabriel: 99, 122, 124, 214
Garrincha, Mané: 64, 66
Gelman, Juan: 45
Gil Iturbides, Pedro: 106
Gilard, Jacques: 214
Giménez, Rodolfo:
Goldberg, Robert H.: 177, 181
Goethe: 146
Gómez Pepín, Radhamés: 176, 193, 194
Gómez Yangüela, Cristóbal: 197
González Canahuate, A.: 107
González Fagra, Elvira:103
González, Moraima:61
Granda, Chabuca: 42, 43, 44, 210
Guerrero, Manuel Ma.: 200
Guillén, Noclás: 45
Guzmán Fernández, Sillvestre Ant.: 174

H
Habermas, Jürgen: 163
Handke, Peter: 146, 147, 148, 215
Hardt, Michael: 211
Harris, Zellig: 80
Helvetius, Claude Adrien: 21, 22
Hernández Espinosa, Patricia: 203
Hernández, Francisco: 200

Hernández, Miguel: 111, 112
Hernández Mejía, Edgardo: 130
Henríquez Ureña, Pedro: 101, 102, 105, 112, 213
Herasme, Américo: 189
Heredia, Martha: 59
Herrera Billini, Hipólito: 198, 200
Herrera, Rafael: 193
Hippolite, Jean: 71
Horkheimer, Max: 78, 79
Hostos, Eugenio Ma.: 191
Houed, Mario: 152
Hugo, Víctor: 83, 205
Humboldt, Wilhelm F. von: 82

I
Ibarra Ríos, Julio S.: 172, 172, 174, 175
Incerti, Stefano: 59
Ingenieros, José: 154
Ishiguro, Kazuo: 139, 140, 215

J
Jiménez, Miguel Antonio: 110, 111, 112
John-Steiner, Vera: 208
Jorge III: 207
Jorge Blanco, S.: 181, 183,184,197
José I: 57
Julia,Julio Jaime: 109
Jusid, Juan José: 52

K
Kafka, Franz: 78, 146, 208
Keats, John: 112
Kelsen: 84
Knopf, Alfred A.: 145
Klitgaar, Robert: 83, 85, 86, 212

L
Lagunas Rodríguez, Zaid: 201
Landrum, Nick: 134
Lang, Jack: 134
Leal Spengler, Eusebio: 204, 205
Leibknecht, Karl: 238
Lefort, Claude: 77, 212
Lévi-Strauss, Claude: 160
Lindsey Parris, H.: 86
Liotti, Danielle: 58, 59
Liszt, Franz von: 153
Lockward Artiles, Antonio: 108, 109
López Contreras, Eleazar: 34
López, Israel "Cachao": 62
López-Rey y Arroyo, Ml.: 185
Lukács, George: 78
Luna, Argentino: 48
Lundhal, Mats: 210
Luria, Alexander R.: 23
Luz, Paul C.: 86
Lyotard, Jean François: 163

M
Maceiras F., Manuel: 159,

160, 162, 163, 216
Machado, José Manuel: 200
MacLean-Abaroa, Ronald: 86
McNab, Alexander: 210
McIntire, Alexander H.: 87
Macron, Emmanuel: 209
Mainetti, Gabriele: 59
Mandela, Nélson: 64
Mangiagalli, Carlos: 48
Marcallé Abreu, Roberto: 129
Margas, German: 123
María, Javier: 137
Mármol, José: 110
Maronna, Jorge: 48
Martí, José: 93
Martínez, Magdalena: 210
Marx, Karl: 26, 27, 28, 117, 208
Masana, Gerardo: 48, 52
Masson, José René: 207
Mastropiero, Freddy: 49
Mateo, Andres L.: 108
Mauas, David: 79
Mejía, Rhadamés: 159
Mena, Daniel D.: 108
Mendoza Garriga, Eduardo: 137, 138
Menéndez Pidal: 159
Mernissi, Fátima: 212
Messi, Lionel: 65
Meyer, Marcos: 105
Mezger, Edmundo:
Mill, James: 207
Mills, John Stuart: 20, 22
Minas, Mauro: 43
Miterrand, Francois: 44
Modiano, Patrick: 126
Moix, Llàtzer: 138
Moré, Beny: 61
Morae, Drica: 54, 57
Morel, Juan A.: 200
Morosoli, Juan José: 45
Morrison, Mateo: 108, 110
Mubarak, Hosni: 115, 116, 117, 118, 120
Mukwege: 144
Mundstock, Marcos: 48, 49
Muñoz, Orlando: 111
Mutis, Álvaro: 123

N

Nacidit Perdomo, Ylonka: 111
Nasser, Gamal Abdel: 115
Negri, Antonio: 211
Neruda, Pablo: 112
Niemeyer, Óscar: 44
Nietzsche, Friedrich: 71
Nina Rodríguez, Raymundo: 154
Nolasco Jústiz Rodríguez, "Peruchín": 62
Núñez Cortés, Carlos: 48

O

Onetti, Juan Carlos: 37, 135
Ortega y Gasset, José: 160

P

Padura, Heberto: 102
Parra, Nicanor:133
Parra, Violeta: 43
Patiño Rojas, José Luis: 152

Paulino Mora, Luis: 152
Paz, Octavio: 111
Pedrazzi, C.: 187
Penn, Sean: 134
Peña Villa, Scarlet: 171
Perez Méndez, Artagnan: 199
Pérez Modesto, Rafael: 176
Pichardo, Furcio: 106
Pieter Bennett, Heriberto: 201
Piña Contreras, Guillermo:130
Poitier, Sydney: 64
Prestol Castillo, Freddy: 167
Proust, Marcel: 78

Q
Quiróz Cuaron, Alfonso: 152

R
Rabinovich Daniel: 48, 51
Ramos, Leoncio: 168, 190, 196, 200
Resumil, Olga Elena: 201
Ricardo, David: 22
Rico, José María: 96, 97,213
Ricoeur, Paul: 160, 163
Rimbaud: 111
Roa Bastos, Augsuto: 37
Roble Toledano, Óscar: 209
Rojas, Olga: 211
Rorty, Richard: 163
Rosa, Murilo: 54
Rosario Candelier, Bruno: 201
Rousseau, Jean J.: 84, 156
Ruiz Olabuénaga, J. I.: 156
Russell, Bertrand: 69

S
Sábato, Ernesto: 37
Sadat, Anwar: 115
Sájarov, Andréi Dmítrievich: 93, 94
Salas, Ramón: 207
Salman Rushdie, Ahmed: 139
Samper Pizano, Daniel: 210
San Vicente, Ricardo: 255
Sánchez, Luis Rafael: 213
Sánchez Lamouth, Juan: 108, 112
Santamaría, Haydée: 102
Sartre, Jean P.: 119
Saviñón,Petronila: 111
Scholem, Gershom Gerhard: 78
Serrat, Joan Manuel: 52
Shólojov, Mijaíl: 75
Scribner, Sylvia: 208
Silié Gatón, José A.: 152
Smith Adam: 19, 22
Spencer, Herbert: 23
Soler, Saunier, Ml.: 44
Soljenitsin, Alexander: 75
Sontag, Susan: 79
Sosa, Otto: 200
Souberman, Ellen: 208
Spinoza, Barrus: 234
Stivel, David: 52
Stravinski, Igor: 44
Subero Isa, Jorge: 124

T
Talma, Roberto: 57
Tamaro, Elena: 210
Tavarez, Froilán: 18

Tokarczuk, Olga: 146, 147,215
Trueba, Fernando: 62
Tse-Tung, Mao: 119

U
Ubiñas Renville, Guaroa: 176
Ulloa Hung, Jorge: 142
Uslar Pietri, Arturo: 33, 36, 37

V
Valdés, Bebo: 60, 61
Valdés, Chucho: 61
Vallejo, César: 45, 111,112, 214
Vargas Llosa, Mario: 97, 98, 99, 101,213
Vasconcellos, Agripa: 54
Vattimo, Gianni: 163
Veloz Maggiolo, Marcio: 141
Videla, Jorge R.: 104
Viglietti, Daniel: 44, 45, 92, 210
Vigotsky, León S.: 23, 24, 25, 208
Vinyes, Ramón: 123
Vogel, Hors: 208

W
Wagner, Víctor: 57
Welzel, Hans: 153

Y
Yupanqui, Atahualpa: 44

Z
Zapata, César: 111
Zafaroni Eugenio, Raúl: 151, 152,201, 216
Zitarrosa, Alfredo: 41, 42, 44, 209

URBI ET ORBI (1 de 3). Biografías Colectivas,
de Wilfredo Mora García, con mil (1000)
ejemplares, terminó de imprimirse en noviembre
de 2021, en los talleres gráficos de la EDITORA 12
DE OCTUBRE, Santo Domingo Este,
República Dominicana.